



## **VERSIÓN PÚBLICA**

**Unidad Administrativa que clasifica:**  
Secretaría Técnica

**Número de acta y fecha en la que se aprobó por el Comité:**  
COT-031-2024 – 28 de agosto de 2024

**Descripción del documento:**

Versión pública de la Versión Estenográfica de la cuarta sesión excepcional del Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica celebrada el once de julio de dos mil veinticuatro.

**Tipo de información clasificada y fundamento legal:**

*Información reservada*

La información testada e identificada con el número **7** es reservada en términos de los artículos 110, fracción VIII, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 113, fracción VIII, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, en relación con el Vigésimo séptimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, toda vez que se trata de información que se relaciona con un proceso deliberativo relacionado con el ejercicio de una de las facultades del Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica previstas en el artículo 12 de la Ley Federal de Competencia Económica.

**Periodo de reserva:** 2 años.

**Páginas que contienen información clasificada:**

1-7.

**Myrna Mustieles García**  
**Directora General de Asuntos Jurídicos**  
**En suplencia por vacancia del Titular de la Secretaría Técnica**

**Karla Moctezuma Bautista**  
**Coordinadora General de Acuerdos**



**Número de Expediente: ART 72 F II INCISO A 4 EXC**  
**Número de Páginas: 2**

Sello Digital

No. Certificado

Fecha

kUuyJvvK5E5AepLZ+4Lc7JxUYR1nR/S+3GVEu  
Dxo7ddMwwpRzNilW/v3RVTFHgMWy8dcs29Qz  
oD2N7YJX5De41e3kgAHcTldHHK25YixUkSY/sk  
392TJ7336/9Hh9I9g9dfaQKzzXv2lWct3bh8KqI9cY  
wQR9L1YmpOeuTdpUNUt9l2G2o1L+2DZRI6yS  
KNoJG+aT76aHfPp1mu5zvzr5nqxDJR0ADmYtw  
G+Jo0JO284QkLBpTY28jGMBcu9G3c16SlmU1w  
pAyz6jExnVAMtoxWtiMtujaEc5yYxSKfEnqHRK5  
Za4y6nfpwWxVq3lj+4m27f+6U/4E0SXp1N050IA  
==

00001000000516756001

miércoles, 28 de agosto de 2024, 06:22 p. m.  
MYRNA MUSTIELES GARCIA

DiEHdn1020GysLZKtruxrqtWMIZYbgglzH37KZg  
PE6m6nAx5l6aT0borFsWtFe6O5dmLytFholtXe0  
KQQTJk9HvTeHVmEUjg9xmkqf4UNW0K5fvh+B  
F/DkgFQevyAVZm05z9ANYokThh7M+b+lewzhr  
EoF1XjfgX9OWiW54KcW8NDa16uEF03tKQg6Y  
qy8DN9s5pvFfGZI0FhqW3JudEZlGTxmEK25Aa  
DSDLQrYn12cN+lc8yiRaiVI9yzR6TGxx8xtBO5K  
S/0E+yMwl5fW+Ze6P4RVmR/1Ryd+YV10eYczM  
ivO/6YTycjHMaqMKH9RAM00lp5Jsv2TqqEvpcif  
mtQ==

00001000000510304919

miércoles, 28 de agosto de 2024, 04:54 p. m.  
KARLA MOCTEZUMA BAUTISTA

---

**COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA**

**4ª SESIÓN EXCEPCIONAL DEL PLENO, CELEBRADA  
EL ONCE DE JULIO DE DOS MIL VEINTICUATRO**

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA**

---

**Andrea Marván Saltiel (AMS):** Buenos días. Hoy, once de julio de dos mil veinticuatro, en términos del artículo 8, párrafo tercero, del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Competencia Económica, siendo las once horas con cincuenta y tres minutos, estamos reunidos de manera remota, a través de la plataforma electrónica Microsoft Teams, las y los Comisionados de la Comisión Federal de Competencia Económica para celebrar la cuarta sesión de carácter excepcional de dos mil veinticuatro.

Con fundamento en los artículos 20, fracciones XXVI y XXVII; 32, fracción X, y 50, fracción I, del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Competencia Económica, ante la ausencia por vacancia del Titular de la Secretaría Técnica, cedo la palabra a la Directora General de Asuntos Jurídicos para que dé fe respecto de la invitación realizada a las y los integrantes del Pleno.

**Myrna Mustieles García (MMG):** Muchas gracias, Comisionada Presidenta [Andrea Marván Saltiel].

Hago constar que se encuentran presentes todos los Comisionado que conforman el Pleno de esta Comisión en esta sesión remota, de lo cual se constata del audio y del vídeo de la plataforma que estamos usando de Microsoft Teams.

A saber, se encuentran: Andrea Marván Saltiel, [Presidente de la Comisión]; Brenda Gisela Hernández Ramírez; Alejandro Faya Rodríguez; José Eduardo Mendoza Contreras; Ana María Reséndiz Mora; Rodrigo Alcázar Silva; y Giovanni Tapia Lezama.

**AMS:** Muchas gracias, Directora [General de Asuntos Jurídicos].

Para el Orden del Día de esta sesión pongo a consideración de mis colegas cuatro puntos, los cuales consisten en la presentación, discusión y, en su caso, aprobación de diversos acuerdos

7

Para esto, les pido a mis colegas que cada uno manifieste su nombre y si es su voluntad llevar a cabo la presente sesión.

**Brenda Gisela Hernández Ramírez (BGHR):** Bre...

**José Eduardo Mendoza Contreras (JEMC):** No se escucha.

**AMS:** No se escuchó, Comisionada [Brenda Gisela] Hernández [Ramírez].

**BGHR:** Brenda Gisela Hernández Ramírez, es mi voluntad llevar esta sesión.

**Alejandro Faya Rodríguez (AFR):** Alejandro Faya Rodríguez, es mi voluntad celebrar la presente sesión.

Eliminado: 2 renglones y 14 palabras.

**JEMC:** José Eduardo Mendoza Contreras, de acuerdo con celebrar la presente sesión.

**Ana María Reséndiz Mora (AMRM):** Ana María Reséndiz Mora, de acuerdo en que se lleve la presente sesión.

**Rodrigo Alcázar Silva (RAS):** Rodrigo Alcázar Silva, de acuerdo en que se lleve la presente sesión.

**Giovanni Tapia Lezama (GTL):** Giovanni Tapia Lezama, de acuerdo a que se lleve esta sesión.

**AMS:** Andrea Marván Saltiel, también de acuerdo en llevar a cabo la sesión.

**MMG:** Doy fe de que todos están de acuerdo en que se celebre esta sesión.

**AMS:** Muchas gracias, Directora [General de Asuntos Jurídicos].

Se hace constar que la presente sesión excepcional se llevará a cabo de manera remota con base en los Lineamientos para el funcionamiento del Pleno de esta Comisión Federal de Competencia Económica, aprobados mediante Acuerdo del nueve de septiembre de dos mil veintiuno y que será pública mediante la versión estenográfica que se difunda en el sitio de Internet de esta Comisión, en términos del artículo 47 de las Disposiciones Regulatorias de la Ley Federal de Competencia Económica y demás disposiciones jurídicas aplicables.

Antes de continuar con el desahogo del Orden del Día, me gustaría solicitarle al Comisionado [Giovanni] Tapia [Lezama] que se retire de la presente sesión, ello considerando que el pasado veintisiete de junio de dos mil veinticuatro...

Corrijame, si ¿está bien la fecha, Directora General [de Asuntos Jurídicos]?

¿Sí?

Okay.

**MMG:** Fue en la sesión de esa fecha.

**AMS:** Okay.

Se calificó como procedente su excusa [REDACTED] 7 [REDACTED] por lo cual le pido al Comisionado [Giovanni] Tapia [Lezama] que se retire y que la Directora General [de Asuntos Jurídicos] dé fe de lo anterior.

**GTL:** Prosigo a retirarme.

**MMG:** Doy fe que el Comisionado Giovanni Tapia Lezama ya se retiró de la sesión.

**AMS:** Muchas gracias, Directora [General de Asuntos Jurídicos].

Como Primer punto del Orden del Día tenemos la presentación, discusión y, en su caso, aprobación del acuerdo [REDACTED] 7 [REDACTED] para lo cual cedo la palabra a la Directora General [de Asuntos Jurídicos] a fin de que nos explique el acuerdo que somete a nuestra consideración.

**MMG:** Gracias, Comisionada Presidenta [Andrea Marván Saltiel].

7

7

7

Eliminado: 4 párrafos, 5 renglones y 19 palabras.

**AMS:** Muchas gracias, Directora [General de Asuntos Jurídicos].

Le pregunto a mis colegas si ¿tienen algún comentario en relación con aprobar este acuerdo?

Y, de no ser así, les solicito expresen el sentido de su voto.

**BGHR:** Brenda Gisela Hernández Ramírez, mi voto es a favor 7

Al respecto, en razón de las consideraciones que he expresado previamente, en específico la relativa a que 7

7

7  
[Redacted text block]

La diferencia de la primera respecto de la segunda es que para que pueda entenderse que

7  
[Redacted text block]

7  
[Redacted text block]

7  
[Redacted text block]

7  
[Redacted text block]

7  
[Redacted text block]

Eliminado: 5 párrafos y 7 renglones.

7  
[Redacted text block]

Eliminado: 1 párrafo, 12 renglones y 42 palabras.

Es todo.

**AMS:** Muchas gracias, Comisionada [Brenda Gisela Hernández Ramírez].

Comisionado [Alejandro] Faya [Rodríguez].

**AFR:** Yo estoy a favor del acuerdo propuesto, Alejandro Faya Rodríguez.

Gracias.

**JEMC:** José Eduardo Mendoza Contreras, de acuerdo con el proyecto.

**AMRM:** Ana María Reséndiz Mora, a favor.

**RAS:** Rodrigo Alcázar Silva, de acuerdo con el proyecto.

**AMS:** Andrea Marván Saltiel, de acuerdo con aprobar el acuerdo.

**MMG:** Doy cuenta de que existe unanimidad de votos por aprobar el acuerdo sometido a su consideración [Redacted text]

**AMS:** Muchas gracias, Directora [General de Asuntos Jurídicos].

Como Segundo punto [de la Orden del Día] tenemos la presentación, discusión y, en su caso, aprobación del acuerdo [Redacted text] para lo cual, nuevamente, cedo la palabra a la Directora General [de Asuntos Jurídicos] para que nos explique el acuerdo que somete a nuestra consideración.

**MMG:** [Redacted text block]

Lo pongo a su consideración nuevamente.

**AMS:** Muchas gracias, Directora [General de Asuntos Jurídicos].

Nuevamente, pregunto a mis colegas si ¿tienen algún comentario?

Y, de no ser así, expresen si están... su conformidad o no por aprobar el acuerdo que nos acababan de explicar.

**BGHR:** Brenda Gisela Hernández Ramírez, a favor.

**AFR:** Alejandro Faya Rodríguez, de acuerdo.

**JEMC:** José Eduardo Mendoza Contreras, de acuerdo.

**AMRM:** Ana María Reséndiz Mora, de acuerdo.

**RAS:** Rodrigo Alcázar Silva, de acuerdo.

**AMS:** Andrea Marván Saltiel, de acuerdo.

**MMG:** Doy cuenta de que existe unanimidad de votos por aprobar el acuerdo sometido a su consideración [REDACTED] 7

**AMS:** Muchas gracias, Directora [General de Asuntos Jurídicos].

Como Tercer punto [de la Orden del Día] tenemos la presentación, discusión y, en su caso, aprobación del acuerdo [REDACTED] 7

[REDACTED] para lo cual cedo la palabra a la Directora General [de Asuntos Jurídicos] para que nos explique el acuerdo que somete a nuestra consideración.

**MMG:** [REDACTED] 7  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Ese es el proyecto que se somete a su consideración.

**AMS:** Muchas gracias.

Pregunto a mis colegas si ¿tienen algún comentario?

Y, de no ser así, manifiesten el sentido de su voto.

**BGHR:** Brenda Gisela Hernández Ramírez, a favor.

**AFR:** Alejandro Faya Rodríguez, a favor.

**JEMC:** José Eduardo Mendoza Contreras, a favor.

**AMRM:** Ana María Reséndiz Mora, de acuerdo.

**RAS:** Rodrigo Alcázar Silva, de acuerdo.

**AMS:** Andrea Marván Saltiel, también a favor [REDACTED] 7

Eliminado: 10 renglones y 39 palabras.



**MMG:** Doy cuenta de que existe unanimidad de votos por aprobar el acuerdo que fue sometido a su consideración [REDACTED] 7 [REDACTED]

**AMS:** Muchas gracias.

Por último, como Cuarto y último punto [de la Orden del Día] tenemos la presentación, discusión y, en su caso, aprobación del acuerdo [REDACTED] 7 [REDACTED]

[REDACTED] nuevamente cedo la palabra a la Directora General [de Asuntos Jurídicos] para que nos explique el acuerdo que somete a nuestra consideración.

**MMG:** [REDACTED] 7 [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**AMS:** Muchas gracias.

Pregunto a mis colegas si ¿tienen algún comentario?

Y, de no ser así, que expresen el sentido de su voto.

**BGHR:** Brenda Gisela Hernández Ramírez, a favor.

**AFR:** Alejandro Faya Rodríguez, a favor.

**JEMC:** José Eduardo Mendoza Contreras, a favor.

**AMRM:** Ana María Reséndiz Mora, de acuerdo.

**RAS:** Rodrigo Alcázar Silva, de acuerdo.

**AMS:** Andrea Marván Saltiel, también a favor [REDACTED] 7 [REDACTED]

**MMG:** Doy cuenta de que existe unanimidad de votos por aprobar el acuerdo sometido a su consideración [REDACTED] 7 [REDACTED]  
[REDACTED]

Muchas gracias.

Directora [General de Asuntos Jurídicos], le pido que le llame de nueva cuenta al Comisionado [Giovanni] Tapia [Lezama] y una vez que ingrese que dé fe que se encuentra conectado, por favor.

**MMG:** Ya ha ingresado a la sala nuevamente el Comisionado Giovanni Tapia Lezama.

**AMS:** Muchas gracias, Directora [General de Asuntos Jurídicos].

Dado que ya se desahogaron todos los puntos del Orden del Día y no hay otro asunto que resolver, se da por concluida la presente sesión excepcional siendo las doce horas con doce minutos del once de julio de dos mil veinticuatro.

Muchas gracias a todas y a todos.

Eliminado: 11 renglones y 54 palabras.

**JEMC:** Gracias.

**AMS:** Muchas gracias.

**GTL:** Gracias.

## **Prueba de daño de la versión estenográfica de la 4° sesión excepcional del Pleno, celebrada el 11 de julio de 2024.**

Los artículos 110, fracción VIII y 111 de la *Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública* (LFTAIP) establecen:

**Artículo 110.** *Conforme a lo dispuesto por el artículo 113 de la Ley General, como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

[...]

**VIII.** *La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los Servidores Públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;*

[...]

**Artículo 111.** *Las causales de reserva previstas en el artículo anterior se deberán fundar y motivar, a través de la aplicación de la prueba de daño a la que se refiere el artículo 104 de la Ley General.*

A su vez, el artículo 104 y 113, fracción VIII de la *Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública* (LGTAIP) disponen:

**Artículo 104.** *En la aplicación de la prueba de daño, el sujeto obligado deberá justificar que:*

- I.** *La divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional;*
- II.** *El riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda, y*
- III.** *La limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio.*

**Artículo 113.** *Como información reservada podrá clasificarse aquella cuya publicación:*

[...]

**VIII.** *La que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los Servidores Públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada;*

[...]

Por su parte, el Vigésimo Séptimo de los *Lineamientos Generales en materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la elaboración de Versiones Públicas* (Lineamientos) indican:

**Vigésimo séptimo.** *De conformidad con el artículo 113, fracción VIII de la Ley General, podrá considerarse como información reservada, aquella que contenga las opiniones, recomendaciones o puntos de vista que formen parte del proceso deliberativo de los servidores públicos, hasta en tanto no sea adoptada la decisión definitiva, la cual deberá estar documentada. Para tal efecto, el sujeto obligado deberá acreditar lo siguiente:*

- I.** *La existencia de un proceso deliberativo en curso, precisando la fecha de inicio;*
- II.** *Que la información consista en opiniones, recomendaciones o puntos de vista de los servidores públicos que participan en el proceso deliberativo;*
- III.** *Que la información se encuentre relacionada, de manera directa, con el proceso deliberativo, y*
- IV.** *Que con su difusión se pueda llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir el diseño, negociación, determinación o implementación de los asuntos sometidos a deliberación.*

Al respecto, la información que se clasifica como reservada se relaciona con un proceso deliberativo relacionado con el ejercicio de una de las facultades del Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica (Comisión) previstas en el artículo 12 de la *Ley Federal de Competencia Económica* (LFCE).

De conformidad con lo anterior, se acredita el supuesto de reserva establecido en los artículos 110, fracción VIII de la LFTAIP, así como 113, fracción VIII, de la LGTAIP de conformidad con lo siguiente:

1. Por lo que hace a la obligación de justificar que " *... la divulgación de la información representa un riesgo real, demostrable e identificable de perjuicio significativo al interés público o a la seguridad nacional*", es de señalarse que la información guarda relación con un proceso deliberativo relacionado con el ejercicio de una de las facultades del Pleno de la Comisión previstas en el artículo 12 de la LFCE.

En ese sentido, la divulgación de la información representa un riesgo real de perjuicio significativo al interés público, toda vez que, de darse a conocer la información, se puede llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir la implementación de las determinaciones del Pleno de la Comisión, lo cual obstaculizaría el cumplimiento del objeto de la LFCE, misma que es de orden público e interés social, para investigar, combatir, perseguir con eficacia, castigar severamente y eliminar las prácticas monopólicas.

Asimismo, el riesgo demostrable de perjuicio significativo al interés público se acredita toda vez que guarda relación con un proceso deliberativo relacionado con el ejercicio de una de las facultades del Pleno de la Comisión previstas en el artículo 12 de la LFCE, mismas que son de orden público e interés social.

En ese tenor, existe un riesgo identificable de perjuicio significativo al interés público ya que, al obstaculizarse la implementación de las determinaciones del Pleno de la Comisión, no sería posible cumplir con el objeto de la LFCE.

2. Por lo que hace a la obligación de justificar que "*el riesgo de perjuicio que supondría la divulgación supera el interés público general de que se difunda*", tenemos que, de divulgarse la información antes de que se ejerzan las facultades correspondientes, se puede llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir el cumplimiento del objeto de la LFCE.

En ese sentido, el riesgo de perjuicio por la divulgación de la información evidentemente supera el interés público general ya que, por mandato constitucional,<sup>1</sup> las prácticas monopólicas están prohibidas y, al obstaculizarse el ejercicio de facultades previstas en la LFCE, la cual es de orden público e interés social, se afectaría el cumplimiento de su objeto.

3. Por lo anterior, "*la limitación se adecua al principio de proporcionalidad y representa el medio menos restrictivo disponible para evitar el perjuicio*", ya que el perjuicio de otorgar la información sería mayor que el beneficio de dar acceso, pues se puede llegar a interrumpir, menoscabar o inhibir la implementación de

---

<sup>1</sup> Artículo 28 de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

las determinaciones del Pleno de la Comisión, obstaculizando el cumplimiento del objeto de la LFCE, la cual es de orden público e interés social, para investigar, combatir, perseguir con eficacia, castigar severamente y eliminar las prácticas monopólicas, asimismo, dicha reserva es de carácter temporal.

Derivado de lo anterior y con fundamento en el artículo 99 de la LFTAIP, se considera que la información requerida debe permanecer con el carácter de reservada, por un periodo de **dos años**, el cual es estrictamente necesario para que la Comisión ejerza una de las facultades previstas en el artículo 12 de la LFCE.