



## VERSIÓN PÚBLICA

**Unidad Administrativa que clasifica:**  
Secretaría Técnica

**Número de acta y fecha en la que se aprobó por el Comité:**  
COT-011-2019 – 20 de marzo de 2019

### **Descripción del documento:**

Versión pública de la Versión Estenográfica de la sexta sesión ordinaria del Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica celebrada el catorce de febrero de dos mil diecinueve.

### **Tipo de información clasificada y fundamento legal:**

#### *Información confidencial*

La información testada e identificada con la letra **A** es confidencial en términos de los artículos 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 116, párrafo primero de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como Trigésimo octavo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, toda vez que se trata de datos personales correspondientes a una persona identificada o identificable.

#### *Información confidencial*

La información testada e identificada con la letra **B** es confidencial en términos de los artículos 113, fracción III, de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, 116, último párrafo, de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública, así como Cuadragésimo de los Lineamientos Generales en Materia de Clasificación y Desclasificación de la Información, así como para la Elaboración de Versiones Públicas, en relación con los artículos 3, fracción IX, 124 y 125 de la Ley Federal de Competencia Económica, toda vez que fue presentada con ese carácter a este sujeto obligado teniendo derecho a ello, en virtud de que puede causar un daño o perjuicio en la posición competitiva de su titular ya que comprende hechos y actos de carácter económico y jurídico relativos a una persona moral.

**Periodo de reserva:** No aplica.

**Páginas que contienen información clasificada:**  
2-6.

  
**Fidel Gerardo Sierra Aranda**  
Secretario Técnico

  
**Karla Moctezuma Bautista.**  
Coordinadora General de Acuerdos.

---

**COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA**

**6ª. SESIÓN ORDINARIA DEL PLENO, CELEBRADA  
EL CATORCE DE FEBRERO DE DOS MIL DIECINUEVE**

**VERSIÓN ESTENOGRÁFICA**

---

**Alejandra Palacios Prieto (APP):** Muy buenas tardes, hoy es catorce de febrero del año dos mil diecinueve, celebramos la sesión ordinaria número seis del Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica.

Antes de iniciar debo señalar que esta sesión será pública con la versión estenográfica que se publique en el sitio de internet de la Comisión, en términos del artículo 47 de las Disposiciones Regulatorias de la Ley Federal de Competencia Económica y demás disposiciones jurídicas aplicables.

El día de hoy estamos todos los Comisionados reunidos, nos acompaña el Secretario Técnico, quien dará fe de los asuntos que aquí se traten y se voten.

El orden del día de hoy tiene seis puntos, se circuló con la anticipación debida, todos conocemos el contenido de esta orden del día.

Pregunto ¿si alguien tiene comentarios sobre la misma o si podemos iniciar el desahogo de la misma?

No hay comentarios.

Muy bien, entonces iniciamos el desahogo de la misma.

En el primer punto está la presentación, discusión y, en su caso, aprobación de las actas correspondientes a la 1ª sesión extraordinaria y 4ª sesión ordinaria del Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica, estas sesiones se celebraron los días veintinueve y treinta y uno de enero [de dos mil diecinueve], respectivamente.

Pregunto sobre la [1ª] sesión extraordinaria que se celebró el veintinueve de enero [de dos mil diecinueve] ¿alguien tiene comentarios sobre el orden del día [acta]?

No hay comentarios.

Pregunto ¿Quién está a favor de su autorización?

Por unanimidad de votos, Secretario Técnico, todos estuvimos en esa sesión, queda autorizada esa acta.

También está a disposición de nosotros el acta de la 4ª sesión ordinaria del Pleno, esta se llevó a cabo el treinta y uno de enero de dos mil diecinueve. Yo no estuve presente en esa sesión, yo no voto, pero a los Comisionados que sí estuvieron presentes les pregunto ¿si tienen comentarios sobre el acta?

No hay comentarios.

Pregunto ¿Quién estaría a favor de la autorización de la misma?

Secretario Técnico, por unanimidad de votos de todos los Comisionados que estuvieron presentes en esa sesión queda autorizada el acta 4ª sesión ordinaria del Pleno de esta Comisión.

Paso entonces al segundo punto del orden del día, presentación, discusión y, en su caso, resolución sobre la concentración entre Univar Inc., Nexeo Solutions, Inc., Pilates Merger Sub I Corp. y otro. Es el asunto CNT-174-2018.

Cedo la palabra al Comisionado Ponente Martín Moguel Gloria.

**Martín Moguel Gloria (MMG):** Gracias, Comisionada Presidente.

El cuatro de diciembre de dos mil dieciocho, Univar [Inc.] (en lo sucesivo “Univar”), Nexeo Solutions, Inc. (en lo sucesivo “Nexeo”), Pilates Merger Sub I Corp. (en lo sucesivo “Merger Sub I”) y Pilates Merger Sub II, LLC (en lo sucesivo “Merger Sub II”), notificaron a esta Comisión su intención de realizar una concentración consistente en la adquisición por parte de Univar de ciertas acciones emitidas y en circulación de Nexeo, [REDACTED] los accionistas de Nexeo recibirán acciones de Univar.

En México, la operación implica la adquisición indirecta, por parte de Univar, de las subsidiarias mexicanas de Nexeo, a saber, Nexeo Solutions México, S. de R.L. de C.V. y Nexeo Solutions Services México, S. de R.L. de C.V.

[REDACTED] cláusula de no competir.

El adquirente es Univar que es una sociedad pública estadounidense, distribuidor a nivel mundial de químicos y ofrece servicios especializados entre otras actividades.

En México, a través de sus subsidiarias participa en la distribución, empaquetado y mezcla de productos químicos y plástico, así como la venta de equipo y material para el control de plagas.

Eliminado: 12 Palabras.

Merger Sub I y Merger Sub II son vehículos de propósito específico para llevar a cabo la Operación.

El objeto es Nexeo que es una sociedad pública estadounidense, distribuidor de químicos y plásticos.

En México, a través de sus subsidiarias participa en la distribución de químicos, plásticos, así como la prestación de servicios de recolección de residuos, desechos y reciclado.

En México, Univar y Nexeo coinciden en la distribución de plásticos y de productos químicos, específicamente los solventes.

Del análisis realizado bajo diversos escenarios que están establecidos en la Ponencia se desprende que, de llevarse a cabo la operación notificada tendría pocas posibilidades de disminuir, dañar o impedir la competencia económica y la libre concurrencia en el mercado, ya que no se actualiza ninguno de los supuestos establecidos en el artículo 64 de la Ley Federal de Competencia Económica.

Por lo que mi recomendación es autorizar la transacción.

Gracias.

**APP:** Gracias, Comisionado.

¿Alguien tiene comentarios?

No hay comentarios.

Muy bien, pregunto ¿quién estaría a favor de autorizar la transacción en los términos presentados por el Ponente?

Aquí hay unanimidad de votos, queda autorizada esta transacción.

Pasamos al siguiente punto del orden del día, es el tercero, presentación, discusión y, en su caso, resolución sobre la concentración entre Daikin Applied Americas Inc., Grupo CYVSA, S.A. de C.V. y otro. Es el asunto CNT-176-2018.

Cedo la palabra al Comisionado Ponente Alejandro Faya Rodríguez.

**Alejandro Faya Rodríguez (AFR):** Muchas gracias, Comisionada Presidente.

Las partes son como mencionó la Comisionada Daikin Applied Americas Inc. (Daikin), [REDACTED] y Grupo CYVSA, S.A. de C.V.

Eliminado: 8 Palabras.

La operación consiste en la adquisición directa, por parte de Daikin, de todas las acciones que tiene esta persona física en CYVSA (B al momento de la operación) e indirectamente de sus subsidiarias mexicanas.

La operación implica

B

B

Sin embargo, las participaciones de mercados de ambos agentes son

B

Se advierte también un traslape en

B

Por este motivo se considera que la operación tendría pocas probabilidades de afectar el proceso de competencia y libre concurrencia, y se propone autorizar.

Gracias.

**APP:** Muchas gracias Comisionado.

¿Alguien tiene comentarios?

No hay comentarios, pregunto ¿quién estaría a favor de autorizar la concentración en los términos presentados por el Ponente.

Por unanimidad de votos, Secretario Técnico, queda autorizada esta concentración.

El cuarto punto en el orden del día es la presentación, discusión y, en su caso, resolución sobre la concentración entre Pan American Silver Corp. y Tahoe Resources Inc. Es el asunto CNT-180-2018.

Cedo la palabra a la Comisionada Ponente Brenda Gisela Hernández Ramírez.

**Brenda Gisela Hernández Ramírez (BGHR):** Gracias.

Eliminado: 1 Párrafos, 11 renglones y 23 palabras.



El diecisiete de diciembre de dos mil dieciocho, Pan American Silver Corp. (en lo sucesivo "PAS") y Tahoe Resources Inc. ("Tahoe"); notificaron a esta Comisión su intención de realizar una concentración, que consiste en la adquisición por parte de PAS, del [REDACTED] de las acciones representativas del capital social de Tahoe. Como contraprestación por la venta de las acciones representativas del capital de Tahoe, los accionistas de Tahoe recibirán aproximadamente [REDACTED] de las acciones del capital social de PAS e indirectamente de sus subsidiarias mexicanas que son trece empresas.

La operación actualiza la fracción II (sic) [III] del artículo 86 [de la Ley Federal de Competencia Económica].

Por lo que hace a los co-inversionistas, PAS, sociedad que participa en la extracción de plata, oro, zinc, plomo y cobre, a través de la operación y explotación de [REDACTED] minas en [REDACTED]. Sus subsidiarias mexicanas, participan en, en México extrayendo plata, oro, zinc, plomo y cobre, en minas [REDACTED].

Por lo que hace a Tahoe, es una sociedad que participa en la extracción de plata, oro, zinc y plomo, a través de la operación y explotación de [REDACTED] minas en [REDACTED]. Y no realiza actividades actualmente en México.

[REDACTED] así como su variación del índice de Herfindahl, tomando en consideración información [REDACTED] da como resultado que se cumple con los criterios establecidos por la Comisión para considerar que no se dañarían las condiciones de competencia y concurrencia.

[REDACTED] y, por lo anterior, se propone su autorización. Gracias.

**APP:** Gracias Comisionada.

¿Alguien tiene comentarios?

Si no hay comentarios, pregunto ¿quién estaría a favor de su autorización?

Por unanimidad de votos, queda autorizada esta transacción.

Muy bien.

Entonces pasamos al quinto punto del orden del día presentación, discusión y, en su caso, resolución sobre la concentración entre [REDACTED]

[REDACTED] Es el asunto CNT-181-2018.

Cedo la palabra al Comisionado Ponente José Eduardo Mendoza Contreras.

Eliminado: 2 Renglón y 54 palabras.

**José Eduardo Mendoza Contreras (JEMC):** Gracias Comisionada Presidenta.

La operación consiste en

B

Posterior

B

La operación

B

B

B

B

B

Posterior

B

B

El vendedor

B

B

B

B

B

B

B

De acuerdo con la Dirección General de Concentraciones, la operación tiene pocas probabilidades de afectar el proceso de competencia y libre concurrencia,

B

B

por lo que esta Ponencia coincide con el dictamen en autorizar la operación.

Eliminado: 3 Párrafos, 16 renglones y 65 palabras.

**APP:** Gracias Comisionado.

¿Alguien tiene comentarios?

Si no hay comentarios, pregunto ¿quién estaría a favor de su autorización?

Aquí hay unanimidad de votos, autorizada por unanimidad de votos la concentración referida.

Pasamos al sexto y último punto del orden del día, es la presentación, discusión y, en su caso, resolución sobre la solicitud de opinión presentada por la Comisión Nacional Bancaria y de Valores, en términos del artículo 27 de la Ley de Instituciones de Crédito, referente a la fusión entre Banco Autofin México, S.A. Institución de Banca Múltiple y Motus Invertere, S.A. de C.V. Sociedad Financiera de Objeto Múltiple, Entidad Regulada. Es el asunto OCCP-001-2019.

Cedo la palabra al Comisionado Ponente Alejandro Faya Rodríguez.

**Alejandro Faya Rodríguez (AFR):** Gracias Comisionada.

No, no voy a elaborar mucho más allá de la presentación de este asunto, dado que aquí el adquirente que en este caso es Banco Autofin [México, S.A.] que es una Institución de Banca Múltiple, que adquiere a Motus Invertere que es una SOFOM, que se dedica a la realización de operaciones de crédito para la adquisición de motocicletas, pero aquí el punto es que ambas sociedades pertenecen al mismo grupo de interés económico y no hay absolutamente ningún impacto en las estructuras de los mercados.

Entonces, en ese sentido la recomendación es emitir opinión favorable en los términos solicitados. Gracias.

**APP:** Muchas gracias Comisionado.

¿Alguien tiene comentarios?

Pregunto ¿quién estaría a favor de la emisión de esta resolución en los términos presentados por el Ponente?

Aquí hay unanimidad de votos.

Muy bien, pues con esto se desahoga la agenda de esta tarde.

¿Alguien tiene algún comentario final?

No hay.



Muy bien, damos por terminada la sesión de hoy.

Muy buenas tardes a todos.

Muchas gracias.