



**cofece**

Comisión  
Federal de  
Competencia  
Económica

**Indicadores de desempeño del  
Plan Estratégico 2014-2017**

# Contenido

<b>Introducción</b> .....	<b>3</b>
<b>I. Fichas técnicas por indicador</b> .....	<b>4</b>
1. Avance de México en el Subíndice de Políticas Antimonopólicas del Índice Global de Competitividad del FEM .....	4
2. Posición de la COFECE en la evaluación de autoridades de competencia a nivel internacional elaborada por el Global Competition Review.....	5
3. Efectividad en la aplicación de las opiniones emitidas hacia los legisladores y reguladores .....	6
4. Razón de los beneficios económicos directos a los consumidores generados por las actuaciones de la COFECE sobre el costo total del organismo para el erario.....	7
5. Índices de clima organizacional y desarrollo institucional.....	8
6. Porcentaje de casos ganados por la COFECE sobre el total de los casos de resoluciones y sanciones que se resolvieron ante los tribunales .....	9
7. Porcentaje del monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas respecto del total del monto resuelto .....	10
<b>II. Avances al cierre de 2014</b> .....	<b>11</b>
<b>III. Resultados 2010-2014</b> .....	<b>12</b>

## Introducción

El Plan Estratégico 2014-2017 de la Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE o Comisión) establece ocho indicadores de desempeño.<sup>1</sup> Lo anterior, con el propósito de contar con herramientas para el seguimiento y avance en el cumplimiento, tanto de la misión como de los cuatro objetivos estratégicos de la Comisión, a saber:

### **Misión**

Garantizar la libre competencia y concurrencia, y prevenir, investigar y combatir los monopolios, las prácticas monopólicas, las concentraciones ilícitas, emitir lineamientos para regular los insumos esenciales y eliminar las barreras a la competencia y libre concurrencia, así como las demás restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados, en los términos que establecen la Constitución, los tratados y las leyes.

### **Objetivos estratégicos**

- i. Cumplir con el mandato constitucional y legal en materia de competencia económica;
- ii. Promover los beneficios y la cultura de la competencia entre los actores económicos y en la sociedad en general;
- iii. Contribuir al crecimiento económico y al bienestar de la sociedad a través del impulso a la libre competencia en los mercados, y;
- iv. Ser una institución de excelencia, reconocida por su apego a la legalidad, imparcialidad, objetividad, transparencia y profesionalismo.

Este documento tiene por objetivo presentar la información y resultados de los indicadores de desempeño definidos en el Plan Estratégico 2014-2017. En primera instancia, se incluyen las fichas técnicas de los indicadores, mediante las cuales se presenta la alineación de éstos al Plan, método de cálculo, medios de verificación, metas anuales para el periodo 2014-2017, entre otros. Asimismo, este reporte incluye los resultados de cada indicador al cierre de 2014, así como su evolución histórica de 2010 a 2014.

Finalmente, y de conformidad con la Agenda de Rendición de Cuentas 2014-2017 de la Comisión, el desempeño de estos indicadores se reportará periódicamente en los Informes Anuales de Seguimiento al Plan Estratégico.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> El Plan está disponible en: [http://www.cofece.mx/attachments/article/37/PE\\_COFECE\\_2014-2017\\_0.pdf](http://www.cofece.mx/attachments/article/37/PE_COFECE_2014-2017_0.pdf)

<sup>2</sup> La Agenda está disponible en: [http://www.cofece.mx/attachments/article/37/Agenda\\_RdC\\_2014-2017.pdf](http://www.cofece.mx/attachments/article/37/Agenda_RdC_2014-2017.pdf)

## I. Fichas técnicas por indicador

### 1. Avance de México en el Subíndice de Políticas Antimonopólicas del Índice Global de Competitividad del FEM<sup>3</sup>

1. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Seguimiento	Dirección General de Planeación y Evaluación		
Código de identificación	PE-01		
Nivel del indicador	Estratégico		
2. ALINEACIÓN AL PLAN ESTRATÉGICO 2014-2017			
Objetivo(s) del PE 2014-2017	Objetivo I: Cumplir con el mandato constitucional y legal en materia de competencia económica. Objetivo III: Contribuir al crecimiento económico y al bienestar de la sociedad a través del impulso a la libre competencia en los mercados.		
3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL INDICADOR			
Definición	Busca medir el avance en el número de posiciones en que se ubicó México en el subíndice "Efectividad de la política anti-monopolios" del FEM del año actual respecto del anterior.		
Método de cálculo	Pos <sub>t</sub> -Pos <sub>t-1</sub>		
Unidad de Medida	Número de posiciones avanzadas		
Comportamiento	Ascendente		
Frecuencia de Medición	Anual		
4. VARIABLES			
VARIABLES	Definición	Unidad de medida	Medios de verificación
Pos <sub>t</sub>	Posición de México en el subíndice "Efectividad de la política anti-monopolios" en el año en que se publica la evaluación del FEM	Número de posiciones	<ul style="list-style-type: none"> <li>The Global Competitiveness Report, informe anual del FEM, Pilar 6 "Eficiencia del mercado", Subíndice 6.03 "Efectividad de la política anti-monopolios", disponible en: <a href="http://www.weforum.org">http://www.weforum.org</a></li> </ul>
Pos <sub>t-1</sub>	Posición de México en el subíndice "Efectividad de la política anti-monopolios" en el año anterior al de la medición	Número de posiciones	
5. DESEMPEÑO			
Línea Base			
Año	Fuente	Número de posición alcanzada	Valor del indicador (Número de posiciones avanzadas)
2013	The Global Competitiveness Report 2013-2014, publicado el 03/09/2013.	114	1
2012	The Global Competitiveness Report 2012-2013, publicado el 06/09/2012.	115	5
2011	The Global Competitiveness Report 2011-2012, publicado el 07/09/2011.	120	-4
2010	The Global Competitiveness Report 2010-2011, publicado el 21/10/2010.	116	0
2009	The Global Competitiveness Report 2009-2010, publicado el 04/03/2009.	116	---
Metas 2014-2017			
2014	2015	2016	2017
1 posición avanzada con respecto a la posición del año anterior	1 posición avanzada con respecto a la posición del año anterior	1 posición avanzada con respecto a la posición del año anterior	1 posición avanzada con respecto a la posición del año anterior
Resultados			
Año	Fuente	No. de posición alcanzada	Valor del indicador (No. de posiciones avanzadas)
2014	The Global Competitiveness Report 2014-2015, publicado el 02/09/2014.	104	10

<sup>3</sup> FEM, Foro Económico Mundial.

## 2. Posición de la COFECE en la evaluación de autoridades de competencia a nivel internacional elaborada por el Global Competition Review

1. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Seguimiento	Dirección General de Planeación y Evaluación		
Código de identificación	PE-02		
Nivel del indicador	Estratégico		
2. ALINEACIÓN AL PLAN ESTRATÉGICO			
Objetivo(s) del PE 2014-2017	Objetivo IV: Ser una institución de excelencia, reconocida por su apego a la legalidad, imparcialidad, objetividad, transparencia y profesionalismo.		
3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL INDICADOR			
Definición	Muestra la clasificación asignada a la COFECE por el Global Competition Review (GCR).		
Método de Cálculo	<b>Clas<sub>i</sub></b>		
Unidad de Medida	Absoluta		
Comportamiento	Ascendente		
Frecuencia de Medición	Anual		
4. VARIABLES			
Variables	Definición	Unidad de medida	Medios de verificación
Clas <sub>i</sub>	Clasificación asignada a la COFECE por el GCR en el año actual	Número de estrellas*  *Nota: El GCR clasifica a las agencias de competencia en cuatro categorías: - "Élite" (5 estrellas) - "Muy bien" (de 4 a 4.5 estrellas) - "Bien" (de 3 a 3.5 estrellas) - "Aceptable" (de 2 a 2.5 estrellas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>The Global Competition Review, Rating Enforcement, sección: Commentaries, Mexico's Federal Economic Competition Commission, disponible en: <a href="http://globalcompetitionreview.com/rating-enforcement/">http://globalcompetitionreview.com/rating-enforcement/</a></li> </ul>
5. DESEMPEÑO			
Línea Base			
Año	Fuente		Valor del indicador
2013	Rating Enforcement 2013, Global Competition Review, publicado el 4 de junio de 2013.		2.5 estrellas (aceptable)
2012	Rating Enforcement 2012, Global Competition Review, publicado el 28 de mayo de 2012.		2.5 estrellas (aceptable)
2011	Rating Enforcement 2011, Global Competition Review, publicado el 22 de junio de 2011.		2.5 estrellas (aceptable)
2010	Rating Enforcement 2010, Global Competition Review, publicado el 15 de junio de 2010.		2.5 estrellas (aceptable)
Metas 2014-2017			
2014	2015	2016	2017
2.5 estrellas "Aceptable"	3 estrellas "Bien"	3 estrellas "Bien"	3.5 estrellas "Bien"
Resultados			
Año	Fuente		Valor del indicador
2014	Rating Enforcement 2014, Global Competition Review, publicado el 4 de junio de 2014.		3 estrellas (Bien)

### 3. Efectividad en la aplicación de las opiniones emitidas hacia los legisladores y reguladores<sup>4</sup>

1. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR				
Seguimiento	Dirección General de Planeación y Evaluación			
Código de identificación	PE-03			
Nivel del indicador	Estratégico			
2. ALINEACIÓN AL PLAN ESTRATÉGICO				
Objetivo(s) del PE 2014-2017	Objetivo II: Promover los beneficios y la cultura de la competencia entre los actores económicos y en la sociedad en general			
3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL INDICADOR				
Definición	Busca medir qué porcentaje del total de opiniones de la COFECE sobre proyectos regulatorios con impacto en competencia tuvo un efecto positivo en materia de competencia económica.			
Método de Cálculo	$\frac{\sum_{i,j=1}^n OPNp_i + OPNn_j}{OPNt}$			
Unidad de Medida	Porcentaje			
Comportamiento	Ascendente			
Frecuencia de Medición	Anual			
4. VARIABLES				
Variables	Definición	Unidad de medida	Medios de verificación	
OPNp	Número de proyectos sobre regulación con <b>sentido procompetitivo*</b> opinados por la COFECE. <i>*Los proyectos de regulación promoverían efectos favorables a la competencia económica.</i>	Número de proyectos opinados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Buscador de opiniones y resoluciones de la COFECE. Este Buscador es una base de datos que contiene las versiones públicas de las resoluciones y opiniones de los asuntos resueltos por la COFECE. Está disponible a través de: <a href="http://www.cofece.mx/index.php/resoluciones-y-opiniones">http://www.cofece.mx/index.php/resoluciones-y-opiniones</a></li> <li>Registros de la UPVAI sobre las opiniones emitidas en el marco del convenio COFECE-COFEMER.</li> </ul>	
OPNn	Número de proyectos sobre regulación con <b>sentido anticompetitivo**</b> opinados por la COFECE y ajustados conforme a la opinión emitida. <i>**Los proyectos de regulación detonarían efectos negativos a la competencia económica.</i>	Número de proyectos opinados		
OPNt	Total de proyectos de <b>regulación con impacto en competencia***</b> opinados por la COFECE. <i>***Incluye todos los proyectos sobre regulación opinados por la COFECE en los que se identificaron efectos en competencia que fueron aprobados. Este concepto no incluye las opiniones sobre proyectos de regulación con sentido neutral, es decir, aquellos proyectos de regulación que no tienen impacto en materia de competencia.</i>	Número de proyectos opinados		
5. DESEMPEÑO				
Línea Base				
Año	OPNp (No. de proyectos opinados)	OPNn (No. de proyectos opinados)	OPNt (No. de proyectos opinados)	Valor del indicador
2013	9	9	20	90.0%
2012	1	6	11	63.6%
2011	3	12	18	83.3%
2010	8	5	15	86.7%
Metas 2014-2017				
2014	75.0%	2015	75.0%	2016
				2017
				75.0%
Resultados				
Año	OPNp (No. de proyectos opinados)	OPNn (No. de proyectos opinados)	OPNt (No. de proyectos opinados)	Valor del indicador
2014	7	8	18	83.3%

<sup>4</sup> Se refiere a las opiniones emitidas de conformidad con el artículo 12, fracciones XII, XIII, XIV y XV; y del convenio de colaboración COFECE-COFEMER, celebrado el 23 de septiembre de 2013.

#### 4. Razón de los beneficios económicos directos a los consumidores generados por las actuaciones de la COFECE sobre el costo total del organismo para el erario

1. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Seguimiento	Dirección General de Planeación y Evaluación		
Código de identificación	PE-04		
Nivel del indicador	Estratégico		
2. ALINEACIÓN AL PLAN ESTRATÉGICO			
Objetivo(s) del PE 2014-2017	Objetivo III: Contribuir al crecimiento económico y al bienestar de la sociedad a través del impulso a la libre competencia en los mercados		
3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL INDICADOR			
Definición	Mide la proporción que existe entre el beneficio económico para la población, derivado de la aplicación de la política de competencia, y el presupuesto asignado para la ejecución de esta política.		
Método de cálculo	$\frac{\sum_{i=1}^n (R_i)}{P_t}$		
Unidad de medida	Número de veces		
Comportamiento	Ascendente		
Frecuencia de medición	Anual		
4. VARIABLES			
Variables	Definición	Unidad de medida	Medios de verificación
R <sub>i</sub>	Monto total del beneficio económico derivado de las resoluciones de la COFECE para garantizar la libre competencia y concurrencia durante el año de la medición.	Pesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Registro de las estimaciones cuantitativas de los efectos de las resoluciones de la COFECE en el bienestar económico de la sociedad (evaluación ex ante), a cargo de la Dirección General de Planeación y Evaluación.</li> </ul>
P <sub>t</sub>	Presupuesto total aprobado a la COFECE para el desempeño de sus actividades durante el ejercicio fiscal de la medición.	Pesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presupuesto de Egresos de la Federación</li> </ul>
5. DESEMPEÑO			
Línea Base			
Año	R <sub>i</sub> (pesos)	P <sub>t</sub> (pesos)	Valor del indicador (número de veces)
2013 <sup>a/</sup>	856,010,942.56	202,406,206.00	4.23
2012 <sup>b/</sup>	1,087,964,273.00	205,477,279.95	5.29
2011	n.d.	n.d.	n.d.
2010	n.d.	n.d.	n.d.
Metas 2014-2017			
2014	2015	2016	2017
3 veces	3.5 veces	4 veces	4.5 veces
Resultados			
Año	R <sub>i</sub> (pesos)	P <sub>t</sub> (pesos)	Valor del indicador (número de veces)
2014 <sup>c/</sup>	1,047,660,298.12	292,856,971.00	3.57

## Notas:

- a. Se consideraron los casos con número de expediente: DE-008-2010 (Telmex vs. Axtel), IO-0032010-I (mercado de tortilla en Ocosingo), DE-012-2010 (Moctezuma-Cauhtémoc y Grupo Modelo vs. Miller), IO-002-2011 (Lumisistemas-Sola Basic), DE-013-2010 (Home Depot), IO-005-2009-II (Mercado de Pollo en Veracruz), CNT-095-2012 (Concentración Comex - Sherwin Williams), IO-001-2011 (Mercado de servicios hospitalarios en Jalisco), DE-024-2010 (Pemex Refinación), DE-015-2010 (mercado de muebles en Jalisco), IO-005-2009-III (mercado de pollo en Distrito Federal).
- b. Se consideraron los casos con número de expediente: DE-014-2010 (mercado de tortilla de Tuxtla Gutiérrez), DE-05-2009 (mercado de taxis turísticos en Mazatlán), CNT-031-2011 (concentración Televisa - Iusacell), IO-003-2010 (mercado de tortilla a nivel nacional), IO-005-2009-IA (mercado de pollo en Cancún), IO-005-2009-IB (mercado de pollo en Chetumal), CNT-035-2012 (concentración Nestlé-Pfizer).
- c. Se consideró el caso con número de expediente: IO-002-2009 (mercado de compresores herméticos).

## 5. Índices de clima organizacional y desarrollo institucional

1. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR			
Seguimiento	Dirección General de Administración y Dirección General de Planeación y Evaluación		
Código de identificación	PE-05		
Nivel del indicador	Estratégico		
2. ALINEACIÓN AL PLAN ESTRATÉGICO			
Objetivo(s) del PE 2014-2017	Objetivo IV: Ser una institución de excelencia, reconocida por su apego a la legalidad, imparcialidad, objetividad, transparencia y profesionalismo.		
3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL INDICADOR			
Definición	El indicador busca medir la satisfacción del personal en la institución.		
Método de Cálculo	Con base en la Metodología definida por la COFECE.		
Áreas de medición	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Recompensas y reconocimiento</li> <li>• Capacitación y desarrollo</li> <li>• Comunicación</li> <li>• Calidad de vida laboral</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Balance trabajo-familia</li> <li>• Identidad en la institución y valores</li> <li>• Enfoque a resultados y productividad</li> </ul>	
Unidad de Medida	Porcentaje		
Comportamiento	Ascendente		
Frecuencia de Medición	Anual		
4. ÁREAS DE MEDICIÓN			
Denominación	Definición	Medios de verificación	
Recompensas y reconocimiento	Evalúa la percepción del servidor público respecto a su desempeño y cómo se le reconoce o recompensa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Encuesta de Clima Laboral, a cargo de la Dirección General de Administración.</li> </ul>	
Capacitación y Desarrollo	Permite evaluar las acciones de la institución para la capacitación y desarrollo del personal.		
Comunicación	Permite evaluar la percepción del servidor público sobre la funcionalidad, calidad y medios de comunicación interna.		
Calidad de vida laboral	Evalúa la percepción del servidor público sobre factores que inciden al interior de la institución, tales como integración, equidad, bienestar, salud, seguridad, atención así como trato digno y respetuoso.		
Balance trabajo-familia	Permite evaluar la percepción del servidor público sobre la carga laboral y su impacto en la vida familiar.		
Identidad en la Institución y valores	Permite evaluar la percepción del servidor público respecto al reconocimiento social de la institución y su identidad con los valores institucionales.		
Enfoque a resultados y productividad	Permite evaluar la percepción del servidor público sobre su contribución al cumplimiento de los objetivos institucionales y el máximo aprovechamiento de los recursos disponibles.		
5. DESEMPEÑO			
Línea Base			
Año	Fuente	Valor del indicador	
2013	Diagnóstico del equipo consultor de Deloitte	65.57%	
Metas 2014-2017			
2014	2015*	2016*	2017*
71.00%	74.00%	76.00%	78.00%
Resultados			
Año	Fuente	Valor del indicador	
2014	COFECE-Dirección General de Administración	73.02%	

### Nota metodológica:

Los criterios empleados para la determinación de las metas 2014-2017 son los siguientes:

\*A partir de 2015, se considera un aumento a razón de dos puntos porcentuales en promedio. Esto en consideración de que a medida que el resultado del indicador se acerca al 100%, los incrementos son marginales, y, por tanto, los esfuerzos requeridos serán gradualmente mayores. Para ilustrar lo anterior, se tienen ejemplos a nivel nacional e internacional. Por un lado, en México, el Gobierno Federal avanzó de 73% (2004) a 79% (2013) en este indicador, durante un periodo de nueve años. Por otro lado, en 2013 el Gobierno Federal de Estados Unidos de América obtuvo un resultado de 64% en el Índice General de Compromiso del Personal, en donde las instituciones con mejores resultados fueron la *National Aeronautics and Space Administration, NASA* (77%) y el *Advisory Council on Historic Preservation U.S. Trade and Development Agency* (84%).



## 6. Porcentaje de casos ganados por la COFECE sobre el total de los casos de resoluciones y sanciones que se resolvieron ante los tribunales

1. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR				
Seguimiento	Dirección General de Planeación y Evaluación			
Código de identificación	PE-06			
Nivel del indicador	Estratégico			
2. ALINEACIÓN AL PLAN ESTRATÉGICO				
Objetivo(s) del PE 2014-2017	Objetivo I: Cumplir con el mandato constitucional y legal en materia de competencia económica.			
3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL INDICADOR				
Definición	Busca obtener el porcentaje de asuntos en los que la actuación de la COFECE se realizó con total apego a la ley.			
Método de Cálculo	$\frac{\sum(JAIN + JAIS)}{TJAI} * 100$			
Unidad de Medida	Porcentaje			
Comportamiento	Ascendente			
Frecuencia de Medición	Anual			
4. VARIABLES				
Variables	Definición	Unidad de medida	Medios de verificación	
JAIN <sub>t</sub>	Juicios de Amparo Indirecto No otorgados	Número de casos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema Integral de Información de Competencia (SIC), repositorio de expedientes y datos de los asuntos a cargo de la COFECE. El acceso al sistema sólo es posible a través de la red interna de la Comisión, mediante la liga: <a href="http://siiconbase/cfc_sic/">http://siiconbase/cfc_sic/</a></li> <li>Registros de la Dirección General de Asuntos Contenciosos</li> </ul>	
JAIS <sub>t</sub>	Juicios de Amparo Indirecto Sobreseídos	Número de casos		
TJAI <sub>t</sub>	Total de Juicios de Amparo resueltos por el PJF	Número de casos		
5. DESEMPEÑO				
Metas 2014-2017				
2014	2015	2016	2017	
75.00%	70.00%	70.00%	70.00%	
Línea base				
Año	JAIN <sub>t</sub> (No. de casos)	JAIS <sub>t</sub> (No. de casos)	TJAI <sub>t</sub> (No. de casos)	
2013	21	43	79	
2012	23	47	92	
2011	9	32	59	
2010	11	27	52	
Resultados				
Año	JAIN <sub>t</sub> (No. de casos)	JAIS <sub>t</sub> (No. de casos)	TJAI <sub>t</sub> (No. de casos)	Valor del indicador
2014	27	15	46	91.3%

## 7. Porcentaje del monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas respecto del total del monto resuelto

1. IDENTIFICACIÓN DEL INDICADOR					
Seguimiento	Dirección General de Planeación y Evaluación				
Código de identificación	PE-07				
Nivel del indicador	Estratégico				
2. ALINEACIÓN AL PLAN ESTRATÉGICO					
Objetivo(s) del PE 2014-2017	Objetivo I: Cumplir con el mandato constitucional y legal en materia de competencia económica.				
3. ASPECTOS TÉCNICOS DEL INDICADOR					
Definición	Busca medir la contundencia de los argumentos jurídicos y económicos esgrimidos sobre las multas impuestas que impone la COFECE ante tribunales.				
Método de Cálculo*	$\frac{1}{6} \sum_{i=(t-5)}^t \frac{MMult_t}{MTR_t} * 100$				
Unidad de Medida	Porcentaje				
Comportamiento	Ascendente				
Frecuencia de Medición*	Anual				
4. VARIABLES					
Variables	Definición	Unidad de medida	Medios de verificación		
MMult <sub>t</sub>	Monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas.	Pesos	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sistema Integral de Información de Competencia (SIIC), repositorio de expedientes y datos de los asuntos a cargo de la COFECE. El acceso al sistema sólo es posible a través de la red interna de la Comisión, mediante la liga: <a href="http://siiconbase/cfc_siic/">http://siiconbase/cfc_siic/</a></li> </ul>		
MTR <sub>t</sub>	Monto total de multas impuestas por la COFECE.	Pesos			
5. DESEMPEÑO					
Línea Base					
Periodo	Monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas	Monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas.	Monto total de multas impuestas por la COFECE.	Porcentaje del monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas respecto del total del monto resuelto	Valor del indicador
2011-2	\$4,048,663.16	\$11,649,008.84	\$ 15,697,672.00	74.21%	39.72%
2012-1	\$10,218,999.60	\$ 2,461,675.40	\$12,680,675.00	19.41%	43.60%
2012-2	\$91,350.70	\$ 7,766,347.02	\$7,857,697.72	98.84%	62.82%
2013-1	\$73,005,000.00	\$ 53,352,444.30	\$ 126,357,444.30	42.22%	58.87%
2013-2	\$ -	\$ 799,273,099.78	\$799,273,099.78	100.00%	65.72%
2014-1	\$ -	\$ 252,966,303.00	\$252,966,303.00	100.00%	72.45%
Metas 2014-2017					
	2014	2015	2016	2017	
	50.0%	50.0%	50.0%	50.0%	
Resultados					
Periodo	Monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas	Monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas.	Monto total de multas impuestas por la COFECE.	Porcentaje del monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas respecto del total del monto resuelto	Valor del indicador
2014-2*	\$ -	\$ -	\$ -	N.A.	72.09%

Nota metodológica:

\*El indicador se calcula con una media móvil semestral, con seis periodos de rezago. La medición final es anual. Para el segundo semestre de 2014 no se impusieron multas, por esta razón, se utilizó una media móvil de cinco periodos, iniciando la medición con el primer semestre de 2012.

## II. Avances al cierre de 2014

- En 2014, México avanzó 10 lugares, respecto a 2013, en el Subíndice de Políticas Antimonopólicas del Índice Global de Competitividad realizado por el Foro Económico Mundial. Con esto se rebasó por nueve posiciones la meta establecida en el Plan Estratégico 2014-2017.
- En la clasificación mundial del *Global Competition Review*, en 2014 la COFECE obtuvo una calificación de tres estrellas, con lo que avanzó de un desempeño considerado “aceptable” a uno “bueno”. Con esto se cumplió la meta 2014 al 100%.
- De enero a diciembre de 2014, el 83.3% de los reglamentos y normas en las que la COFECE emitió opinión fueron modificadas de acuerdo a las sugerencias de la Comisión. Con lo anterior se cumple la meta planteada en 2014 (75%).
- En 2014, la razón de los beneficios económicos directos a los consumidores generados por las actuaciones de la COFECE comparadas con el costo total del organismo para el erario fue de 3.57 veces. Así, se superó la meta en 0.57 veces.
- En 2014, el índice de clima organizacional y desarrollo institucional fue de 73.02%. Con lo anterior se rebasó la meta planteada por 2.02 puntos porcentuales.<sup>5</sup>
- En 2014, el porcentaje de casos en los que el Poder Judicial de la Federación ratificó la resolución de la COFECE del total de los casos que se resolvieron ante los tribunales fue de 91.3%. Con lo que se alcanzó un resultado superior al programado (75%).
- En 2014, el porcentaje de multas impuestas por la Comisión que no fueron amparadas respecto del total del monto resuelto fue de 72.09%, superando la meta establecida (50%).<sup>6,7</sup>

---

<sup>5</sup> En noviembre de 2014, la Dirección General de Administración aplicó una encuesta de clima laboral al personal de la Comisión.

<sup>6</sup> Las multas no amparadas comprenden aquellas que fueron impuestas por la COFECE y que no han sido impugnadas ante el Poder Judicial de la Federación, así como aquellas que sí fueron impugnadas y que no cuentan aún con un fallo definitivo.

<sup>7</sup> El indicador se calcula con una media móvil semestral, con seis periodos de rezago. La medición final es anual. Para el segundo semestre de 2014 no se impusieron multas, por esta razón, se utilizó una media móvil de cinco periodos, iniciando la medición con el primer semestre de 2012.

### III. Resultados 2010-2014

A continuación, se presentan los resultados de los indicadores de desempeño con datos para el periodo 2010-2014.

Resumen de los resultados de los indicadores de desempeño, 2010-2014

Indicador	Unidad de medida	2010	2011	2012	2013	2014
1. Avance de México en el Subíndice de Políticas Antimonopólicas del Índice Global de Competitividad del Foro Económico Mundial <sup>a/</sup>	Número de posiciones avanzadas (Posición de México por año)	0 (116)	-4 (120)	5 (115)	1 (114)	10 (104)
2. Posición de la COFECE en la evaluación de autoridades de competencia a nivel Internacional elaborada por el <i>Global Competition Review</i>	Número de estrellas	2.5 (Aceptable)	2.5 (Aceptable)	2.5 (Aceptable)	2.5 (Aceptable)	3 (Bien)
3. Efectividad en la aplicación de las opiniones emitidas hacia los legisladores y reguladores	Porcentaje	86.70	83.30	63.60	90.00	83.3
4. Razón de los beneficios económicos directos a los consumidores generados por las actuaciones de la COFECE sobre el costo total del organismo para el erario	Número de veces	n.d.	n.d.	5.29	4.23	3.57
5. Índices de clima organizacional y desarrollo institucional	Porcentaje	n.d.	n.d.	n.d.	65.57	73.02
6. Porcentaje de casos ganados por la COFECE sobre el total de los casos de resoluciones y sanciones que se resolvieron ante los tribunales	Porcentaje	73.08	69.49	76.09	81.01	91.3
7. Porcentaje del monto de multas impuestas por la COFECE no amparadas respecto del total del monto resuelto	Porcentaje	62.00	65.20	49.80	92.10	72.09

**Notas:**

n.a. No aplica.

n.d. No disponible.

a. La posición de México en el subíndice "Efectividad de la política anti-monopolios" en años anteriores es: 104 en 2014, 114 en 2013, 115 en 2012, 120 en 2011, 116 en 2010 y 116 en 2009.

Av. Santa Fe No. 505, Col. Cruz Manca,  
Delegación Cuajimalpa, C.P. 05349,  
Distrito Federal, México.  
Tel: 01 800 COFECE 1  
(01 800 263323 1)  
[www.cofece.mx](http://www.cofece.mx)

