COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA

**1ª. SESIÓN EXTRAORDINARIA DEL PLENO, CELEBRADA
EL 24 DE FEBRERO DE DOS MIL QUINCE**

VERSION ESTENOGRÁFICA

Alejandra Palacios Prieto (APP): El día de hoy veinticuatro de febrero celebramos la primera sesión extraordinaria de dos mil quince con fundamento con lo dispuesto por los artículos 28, párrafo vigésimo, fracciones I y III, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, 18 de la Ley Federal de Competencia Económica, así como 6, 7 y 8, segundo párrafo, del Estatuto Orgánico de esta Comisión.

Antes de iniciar debo señalar que esta sesión será pública con la versión estenográfica que se publique en el sitio de internet de la Comisión en términos del artículo 47 de las Disposiciones Regulatorias de la Ley Federal de Competencia Económica y demás disposiciones jurídicas aplicables.

El día de hoy estamos todos los Comisionados reunidos y el Secretario Técnico, les pido por favor que digan su nombre al micrófono para que quede constancia de su presencia.

Francisco Javier Núñez Melgoza.

Alejandro Ildelfonso Castañeda Sabido.

Benjamín Contreras Astiazarán.

Roberto Villarreal Gonda.

Eduardo Martínez Chombo.

Martín Moguel Gloria.

Jesús Ignacio Navarro Zermeño.

Bueno, yo soy Alejandra Palacios.

APP: A continuación procedo a dar lectura al orden del día para la sesión de hoy.

Primer punto. Presentación, discusión y, en su caso, resolución de la opinión solicitada por la Secretaría de Economía sobre los criterios de precalificación y el mecanismo de adjudicación... ¿de energía? ... ¿qué dije? ... ¡ah! perdón...

Vuelvo a repetir. Presentación, discusión y, en su caso, resolución de la opinión solicitada por la Secretaría de Energía sobre los criterios de precalificación y el mecanismo de adjudicación que se incluirán como parte de las bases del procedimiento de licitación y adjudicación de [REDACTED]

[REDACTED] Es el asunto LI-002-2015.

Información Reservada con fundamento en los artículos 3, fracción XI de la LFCE; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

Segundo punto en la agenda del día de hoy, es uno de asuntos generales y es la presentación, discusión y resolución, respecto de la solicitud de calificación de excusa presentada el veintitrés de febrero del año en curso, por el Comisionado Martín Moguel Gloria para ejercer su voto en el expediente DE-021-2003-I.

Les pregunto, ¿si están de acuerdo con el orden del día que se propone, o si quisieran agregar o eliminar alguno de los asuntos aquí propuestos?

Bueno, estando todos de acuerdo procederemos entonces al desahogo del orden del día.

Primer punto. Presentación, discusión y, en su caso, resolución de la opinión solicitada por la Secretaría de Energía sobre los criterios de precalificación y el mecanismo de adjudicación que se incluirán como parte de las bases del procedimiento de licitación y adjudicación de las [REDACTED] Este es el asunto LI-002-2015 y cedo la palabra al Comisionado Ponente Francisco Javier Núñez Melgoza.

Francisco Javier Núñez Melgoza (FJNM): Gracias Presidenta.

Bueno, se trata del expediente LI-002-2015.

El diecisiete de febrero de dos mil quince, la Secretaría de Energía presentó solicitud de opinión de esta Comisión, respecto de los criterios de precalificación y el mecanismo de adjudicación que se incluirán en las bases del procedimiento de licitación y adjudicación de cinco áreas contractuales que formarán parte de la segunda convocatoria de la Ronda Uno.

La solicitud fue presentada en términos del artículo 24, fracción III de la Ley de Hidrocarburos, que señala que las bases del procedimiento de licitación y adjudicación de los contratos para la exploración y extracción que se pongan a disposición de los interesados, deberán contar con opinión previa de la Comisión Federal de Competencia Económica, la cual versará exclusivamente sobre los criterios de precalificación y el mecanismo de adjudicación a que se refiere el artículo 23 de la misma Ley.

El expediente es tramitado conforme a las atribuciones de la Cofece establecidas en el artículo (sic) 12, fracciones X, XIX y XX, 18, párrafo séptimo, 98, párrafo tercero y 99, fracción III de la Ley Federal de Competencia Económica, así como el artículo 111 de las Disposiciones Regulatorias.

Respecto del análisis de los aspectos en materia de competencia, cabe señalar que el proceso de licitación tiene por objeto la adjudicación de [REDACTED]

[REDACTED] según los términos previstos en el contrato que formará parte de las bases de licitación para la adjudicación de [REDACTED] para la extracción de hidrocarburos en

[REDACTED]

En cuanto al mecanismo de adjudicación de conformidad con el artículo 23 de la Ley de Hidrocarburos, el mecanismo para la adjudicación de los contratos para la exploración y extracción podrá ser, entre otros, una subasta ascendente, una subasta descendente o una subasta al primer precio en sobre cerrado.

En términos del artículo 27 Constitucional, tratándose del petróleo y de los hidrocarburos sólidos, líquidos o gaseosos en el subsuelo, la propiedad de la Nación es inalienable e imprescriptible y no se otorgarán concesiones.

Con el propósito de obtener ingresos para el Estado que contribuyan al desarrollo a largo plazo de la Nación, ésta llevará a cabo las actividades de exploración y extracción de petróleo y demás hidrocarburos mediante asignaciones a empresas productivas del Estado, o a través de contratos con éstas, o con particulares.

Por su parte, el cuarto transitorio del “*Decreto por el que se Reforman y Adicionan diversas Disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos en Materia de Energía*”, dispone que la Nación escogerá la modalidad de contraprestación, atendiendo siempre a maximizar los ingresos para lograr el mayor beneficio para el desarrollo de largo plazo.

Finalmente, el artículo 26 de la Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos establece que las variables de adjudicación de los contratos serán en todos los casos de naturaleza económica, atendiendo siempre a maximizar los ingresos del Estado para lograr el mayor beneficio para el desarrollo de largo plazo.

De lo anterior, se desprende que el mecanismo de adjudicación para la licitación debe ser el que permita generar el mayor potencial de maximizar ingresos en beneficio del Estado mexicano, aprovechando las condiciones y características particulares de los bloques o áreas contractuales a licitar.

La Secretaría de Hacienda estableció como mecanismo de adjudicación de [REDACTED] objeto de la licitación, [REDACTED]

En cuanto a la justificación del mecanismo de adjudicación la Secretaría de Hacienda presenta una justificación de la selección del mecanismo de adjudicación, cuyos términos, de manera resumida tiene los siguientes principios rectores:

- a) La sencillez, transparencia, máxima publicidad e igualdad.
- b) Garantizar la competencia.
- c) Maximizar los ingresos para el Estado.

La Secretaría de Hacienda no descarta que en un futuro una vez que se cuente con más experiencia en este tipo de licitaciones, se puedan explorar mecanismos alternativos de adjudicación.

Un argumento nodal en el planteamiento de la Secretaría de Hacienda, es que

[REDACTED]

Respecto de ello, la autoridad indica que

[REDACTED]

Adicionalmente, la Secretaría de Hacienda indica que el proceso de licitación será abierto y equitativo para los participantes.

El mecanismo de adjudicación se hará público al momento de publicar las bases en la página electrónica [REDACTED] en apego al principio de máxima publicidad, y el esquema propuesto para la determinación del ganador [REDACTED]

[REDACTED]

En cuanto al análisis en materia de competencia y libre concurrencia, debe decirse que el mecanismo de adjudicación se debe seleccionar en función de las características del bien que se subasta, del escenario previsible de competencia y [de] otros factores relevantes como las posibilidades de sustitución y complementariedad entre bienes [REDACTED]

[REDACTED]

Además, existen otros principios importantes en el diseño general en un proceso de licitación, incluyendo los grados de transparencia y equidad entre participantes; independientemente del mecanismo de adjudicación, los cuales tienen gran impacto en los resultados del mismo.

El mecanismo propuesto por la Secretaría de Hacienda [REDACTED]

[REDACTED]

No obstante,

[REDACTED]

[REDACTED] esto, con el propósito de generar las condiciones que propicien los mayores niveles posibles de concurrencia y competencia en la licitación que permita lograr el objetivo de maximizar los ingresos del Estado.

En este orden de ideas, es importante señalar que el objeto de la subasta contiene los siguientes elementos:

Primero.- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Segundo.-

[REDACTED]

Tercero.-

[REDACTED]

Cuarto.-

[REDACTED]

Al respecto, la información proporcionada por la Comisión Nacional de
Hidrocarburos muestra

[REDACTED]

Esto implica que

[REDACTED]

Quinto.-

[REDACTED]

Sexto.-

[REDACTED]

En el contexto descrito,

[REDACTED]

En contraparte,

[REDACTED]

Efectivamente, [REDACTED]

Primera.- [REDACTED]

En contraste, [REDACTED]

Segunda.- [REDACTED]

Tercera.- [REDACTED]

[REDACTED]

Ahora bien, como se indicó, la Secretaría de Hacienda señaló que [REDACTED]

Al respecto, si bien [REDACTED]

Información Reservada con fundamento en los artículos 3, fracción XI de la LFCE; 14, fracción IV de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública Gubernamental.

[REDACTED]

Por otra parte, para que el proceso de licitación sea exitoso es fundamental que

[REDACTED]

En particular es importante establecer

[REDACTED]

Coincido con el planteamiento de la Secretaría de Hacienda en que el mecanismo de adjudicación debe tener como ejes rectores la sencillez, transparencia, máxima publicidad e igualdad, garantizar la competencia y maximizar los ingresos para el Estado, pero creo que

[REDACTED]

Por lo que toca a la transparencia, máxima publicidad e igualdad, estos son principios que deben de prevalecer a lo largo del proceso licitatorio, independientemente del mecanismo que se utilice.

Finalmente, hay [REDACTED] medidas contenidas en el mecanismo propuesto que podrían tener efectos negativos de eficiencia y desincentivar el esfuerzo para la ejecución de los proyectos de las empresas ganadoras, con posibles repercusiones a los ingresos esperados del Estado, me refiero al mecanismo propuesto por la Secretaría de Hacienda.

Estas medidas que señalo son:

En primer término.

[REDACTED]

Adicionalmente, con la salvedad del criterio de desempate

[REDACTED]

[REDACTED]

Por lo anterior, se recomienda a la autoridad competente que [REDACTED]

[REDACTED]

Segundo.- La Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos establece en sus artículos 12, fracción II, inciso a) y 16 que en los contratos de producción compartida se establecerá a favor del contratista la recuperación de los costos. Esta recuperación de costos será el monto equivalente a los costos, gastos e inversiones reconocidos conforme a los lineamientos que para tal efecto emita la Secretaría de Hacienda.

Se sugiere [REDACTED]

[REDACTED]

En relación con los criterios de precalificación la Secretaría de Energía (SENER) propone los siguientes criterios, según se desprende de las bases:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

En materia de criterios de evaluación financiera la propuesta de la SENER plasmada en las BASES, señala que [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Los criterios de precalificación comprenden los requisitos respecto de la procedencia de recursos financieros, de documentación legal y elementos técnicos, financieros, de ejecución y de experiencia a que hace referencia el artículo 23 de la Ley de Hidrocarburos.

Con el propósito de facilitar la participación de agentes económicos en la LICITACIÓN y, con ello, fortalecer el proceso de competencia y libre concurrencia, comento lo siguiente:

[REDACTED]

[REDACTED]

En cuanto al proceso de precalificación:

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

En cuanto a las reglas para evitar colusión:

Para preservar las condiciones de competencia económica en la precalificación y adjudicación, es importante que se consideren en [REDACTED]

[REDACTED] Para ello, es recomendable lo siguiente:

Primero.- [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Segundo.- [REDACTED]

[REDACTED] El proyecto de resolución incluye un Anexo en el que se encuentra un modelo de declaración de no colusión en la presentación de propuestas que puede ser aplicable en general a las licitaciones de contratos para exploración y explotación de áreas contractuales.

También es importante asegurar que [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Finalmente, expongo algunas consideraciones adicionales para fomentar la competencia:

Existen otros riesgos previsible que podrían afectar el ambiente competitivo de la LICITACIÓN, disminuyendo con ello el potencial del Estado para maximizar ingresos y obtener las mejores condiciones.

El primero de ellos es

[REDACTED]

El segundo aspecto, ya abordado, se refiere a

[REDACTED]

En este contexto, resulta de gran importancia establecer mecanismos que permitan

[REDACTED]

Por otro lado,

[REDACTED]

Finalmente, la resolución que emitamos creo que deberá señalar que de acuerdo con el artículo 71 de la Ley Federal de Competencia Económica, cualquier indicio de existencia de prácticas monopólicas, es causa objetiva para iniciar una investigación en los términos previstos en el propio ordenamiento, incluyendo las licitaciones que se realicen de acuerdo con la Ley de Hidrocarburos.

Esta es la propuesta que presento, y lo fundamental el propósito es incorporar las medidas que ya he señalado, las cuales creo que tendrían el fin de promover y proteger la libre competencia y la competencia en la licitación.

Gracias y perdón por haberme extendido tanto tiempo.

APP: Gracias a Usted, Comisionado Núñez.

Bueno, pues habiendo dado lectura al proyecto de opinión que el Comisionado Ponente nos pone por enfrente.

Pregunto, ¿si alguien tiene comentarios, dudas?

Bueno, entonces no habiendo dudas ni comentarios quisiera preguntar, ¿quién estaría a favor de que el Pleno de esta Comisión emita la resolución en esta opinión, en los términos que nos fue presentada hace un momento?

Secretario Técnico, por favor, que quede asentado que [REDACTED]

Paso entonces al segundo punto del orden del día, que es la presentación, discusión y resolución respecto de la solicitud de calificación de excusa presentada el veintitrés de febrero del año en curso, por el Comisionado Martín Moguel Gloria para ejercer su voto en el expediente DE-021-2013-I.

Le cedo la palabra al Comisionado Martín Moguel Gloria por si quisiera comentarnos algún tema, antes de pedirle que se retire de la sala para que podamos votar esta excusa.

Martín Moguel Gloria (MMG): Muchas gracias, Comisionada Presidente.

Bueno esta es una eh... presenté la solicitud de excusa para conocer del incidente DE-021-2003, en donde hay una resolución de la extinta Comisión Federal de Competencia, en donde sanciona a varias empresas por prácticas monopólicas relativas.

Derivado de esta sanción que impuso la Comisión Federal de Competencia Económica (sic), se abrió la puerta para la reclamación de daños y perjuicios en la vía mercantil, y a la vez de que se presentó esta demanda de daños y perjuicios, se presentaron unos escritos aquí para acreditar que no se había cumplido con la resolución del Pleno.

En ese entonces, cuando se presentó tanto la demanda para la indemnización en términos del [los artículos] 19 y 10 y en términos de lo que establecía el [artículo] 38 de la Ley Federal de Competencia Económica, así como en el incidente, yo laboraba para el despacho que hago mención en mi escrito de excusa, y el perjudicado por la práctica monopólica contrató al despacho en donde se formó un grupo de trabajo en el cual yo participaba y participé activamente.

Por lo tanto, es evidente que si se asesoró a una empresa en el sentido de que, a nuestro juicio, se estaba incumpliendo con una resolución del Pleno, a mí me parece que esa responsabilidad se tendría que trasladar a un asunto en donde yo considero soy incompetente.

Básicamente, o concretando todo lo que acabo de decir es, yo laboraba en un despacho que presentó una demanda de daños y perjuicios y que presentó un... los documentos que son materia del incidente que se va a resolver en la próxima sesión del Pleno y, por lo tanto, al tener un interés directo que está relacionado, precisamente, con la resolución de la extinta Comisión y con los daños y perjuicios, es por lo que considero que estoy impedido para conocer de este asunto, al actualizar las causales de improcedencia, ¡perdón! de impedimento que la nueva Ley Federal de Competencia Económica señala para conocer del asunto.

Es por ello que presente mi excusa y este, nada más.

APP: Muchas gracias, Comisionado Moguel.

Le pedimos que se retire de la sala, por favor.

Bueno, ¿algún comentario sobre la excusa?

BCA: Digo, a mi juicio sí procede en términos de lo que establece la Ley, ¿no?

APP: Gracias, Comisionado Contreras.

Yo, de una vez comento que desde mi juicio también, sí procede de acuerdo a lo que dice nuestra Ley sobre estos casos.

FJNM: Sí nada más para que quedara claro, yo creo que actualiza la fracción IV del artículo 24 de la Ley, que claramente señala la existencia de interés directo e indirecto, cuando un Comisionado haya sido perito, testigo, apoderado, patrono o defensor en el asunto de que se trate o haya gestionado anteriormente el asunto en favor o en contra de alguno de los interesados. Situación que creo, claramente se cumple en el caso que expuso el Comisionado Moguel.

APP: Gracias, Comisionado Núñez.

¿Alguien tiene algún comentario?

Bueno, no habiendo comentarios.

Voy a someter a votación este asunto, pregunto formalmente, ¿quién estaría a favor de dar la calificación de excusa o dar la excusa al Comisionado Martín Moguel Gloria para que no ejerza su voto en el expediente DE-021-2013-I?

Secretario Técnico, por seis votos queda excusado el Comisionado Moguel. Lo voy a llamar de regreso a la Sala.

(...)

Bienvenido, Comisionado Moguel.

Pues para finalizar el Pleno extraordinario del día de hoy, no hay más temas en la agenda que desahogar.

Pregunto, ¿si hubiera cualquier otro asunto que alguien quisiera discutir en esta sesión del Pleno?

Bueno, pues entonces, no habiendo más temas que discutir, doy por terminada la sesión de hoy. Muchas gracias a todos.

Buenas tardes.