



VERSIÓN PÚBLICA

Unidad administrativa que elabora:
Dirección General de Concentraciones

Descripción del documento:

Versión pública de la resolución del expediente ONCP-002-2019.

Tipo de información que contiene y fundamento legal:

Información confidencial

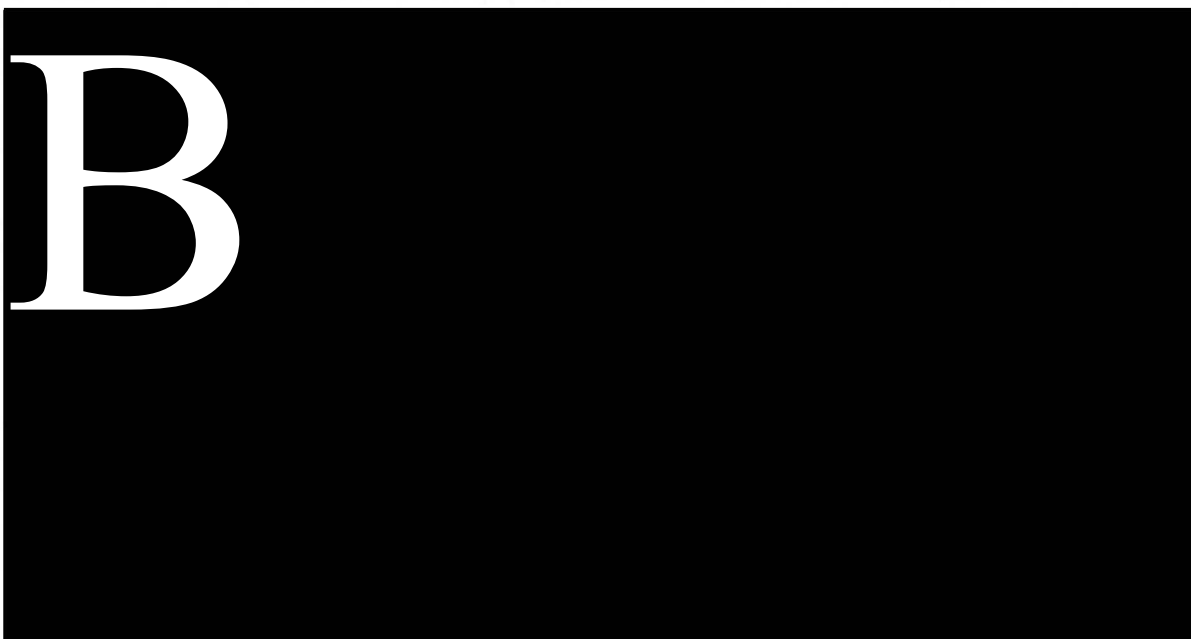
La información testada con la letra "B", es **confidencial** en términos de los Artículos 3, fracción IX, 124 y 125 de la *Ley Federal de Competencia Económica*, ya que fue entregada con ese carácter a la Comisión y se trata de información que puede causar un daño o perjuicio en la posición competitiva de su titular.

Página que contiene información confidencial: 1, 2, 7, 8, 9, 10, 11.

Ciudad de México, a veintiuno de marzo de dos mil diecinueve.- Visto el expediente al rubro citado, el Pleno de esta Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE o COMISIÓN), en sesión celebrada el mismo día, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo cuarto y vigésimo fracciones I y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM); 1, 2, 4, 10, 12, fracciones I, XIX, XX y XXX, 58, 59, 63, 64, 98 y 126, fracciones I y II, de la Ley Federal de Competencia Económica (LFCE);¹ 83, de la Ley de Hidrocarburos (LH);² 7, 8, 32, 111, fracciones VI y VIII, 112 y 113 de las Disposiciones Regulatorias de la Ley Federal de Competencia Económica (DRLFCE);³ 1, 4, fracción I, y 5, fracciones I, VI, XVI y XXXIX, del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Competencia Económica (ESTATUTO),⁴ resolvió de acuerdo a los antecedentes, consideraciones de derecho y análisis de los aspectos en materia de competencia económica que a continuación se expresan:

I. ANTECEDENTES

PRIMERO.- El veintidós de enero de dos mil diecinueve, P.M.I. Comercio Internacional, S.A. de C.V. (PMI COMERCIO) y Pemex Logística (PLOG y junto con PMI COMERCIO, los SOLICITANTES) solicitaron la opinión favorable de la COFECE, en términos del segundo párrafo del artículo 83 de la LH (SOLICITUD DE OPINIÓN), de conformidad con lo siguiente:



Eliminado: Diecisiete renglones.

- ¹ Publicada el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación (DOF), modificada mediante publicación realizada en el mismo medio el veintisiete de enero de dos mil diecisiete.
- ² Publicada el once de agosto de dos mil catorce en el DOF, cuya última reforma se publicó el quince de noviembre de dos mil dieciséis en dicho órgano de difusión.
- ³ Publicadas el diez de noviembre de dos mil catorce en el DOF, cuya última reforma se publicó el catorce de febrero de dos mil dieciocho en el citado órgano de difusión oficial.
- ⁴ Publicado el ocho de julio de dos mil catorce en el DOF y modificadas mediante publicación realizada en el mismo medio el veintisiete de octubre de dos mil diecisiete.

B

Eliminado: Treinta y ocho renglones.

SEGUNDO.- El treinta de enero de dos mil diecinueve, se emitió el oficio ST-CFCE-2019-030, notificado el treinta y uno de enero del mismo año, mediante el cual se solicitó a la Comisión Reguladora de Energía (CRE) información y documentación que obra en sus expedientes

⁵ Folios 002 a 004 del expediente ONCP-002-2019 (el "EXPEDIENTE").

respecto de los SOLICITANTES, para llevar a cabo el análisis de la SOLICITUD DE OPINIÓN (OFICIO CRE). Lo anterior, con fundamento en el artículo 119, en relación con el 12, fracciones I, XIX y XXVI, 98 y 123 de la LFCE.

TERCERO.- El treinta y uno de enero de dos mil diecinueve se previno a los SOLICITANTES, para que proporcionaran información y documentación faltante para analizar el asunto de referencia. Dicho acuerdo fue notificado personalmente el día de su emisión.

CUARTO.- El quince de febrero de dos mil diecinueve, la CRE presentó información con la finalidad de desahogar el OFICIO CRE.

QUINTO.- El dieciocho de febrero de dos mil diecinueve los SOLICITANTES respondieron en tiempo y forma al ACUERDO DE PREVENCIÓN. Mediante proveído de veintiocho de febrero de dos mil diecinueve, notificado por lista el día de su emisión, se tuvo por recibida a trámite la SOLICITUD DE OPINIÓN.

SEXTO.- El veintisiete de febrero de dos mil diecinueve, esta COMISIÓN reiteró a la CRE, mediante acuerdo notificado por oficio el día siguiente de su emisión, para que presentara la información conforme a lo establecido en el OFICIO DE REQUERIMIENTO,⁶ debido a que dio respuesta parcial al OFICIO DE REQUERIMIENTO (ACUERDO DE REITERAMIENTO).

SÉPTIMO.- El veintiocho de febrero de dos mil diecinueve se emitió el acuerdo por el que se recibió a trámite la SOLICITUD DE OPINIÓN, que fue notificada por lista el día de su emisión.

OCTAVO.- El cuatro de marzo de dos mil dieciocho, los SOLICITANTES presentaron información en alcance a su SOLICITUD DE OPINIÓN, que fue acordada mediante proveído del seis de marzo de dos mil diecinueve, notificado por lista el día de su emisión.

NOVENO.- El catorce de marzo de dos mil diecinueve la CRE dio respuesta a los puntos que faltaron atender del OFICIO CRE, señalados en el ACUERDO DE REITERAMIENTO. El acuerdo respectivo se emitió el catorce de marzo de dos mil diecinueve, el cual fue notificado por oficio el quince de marzo de dos mil diecinueve.

DÉCIMO.- El quince de marzo de dos mil diecinueve, la Comisionada Brenda Gisela Hernández Ramírez presentó su solicitud de calificación de excusa para emitir voto en el expediente ONCP-002-2019, misma que fue calificada como improcedente por el Pleno el veintiuno de marzo de dos mil diecinueve.

II. CONSIDERACIONES DE DERECHO

PRIMERA. El artículo 28 de la CPEUM prohíbe los monopolios y las prácticas monopólicas en el territorio nacional, asimismo establece que el Estado Mexicano cuenta con la “(...) *Comisión Federal de Competencia Económica, (...) órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio*

propio, que tendrá por objeto garantizar la libre competencia y concurrencia, así como prevenir, investigar y combatir los monopolios, las prácticas monopólicas, las concentraciones y demás restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados, en los términos que establecen esta Constitución y las leyes (...)”.

El artículo 1 de la LFCE establece que esta ley es reglamentaria del artículo 28 de la CPEUM en materia de libre concurrencia, competencia económica, monopolios, prácticas monopólicas y concentraciones, es de orden público e interés social, aplicable a todas las áreas de la actividad económica y de observancia general en toda la República.

En el mismo sentido, el artículo 2 de la LFCE establece que este ordenamiento tiene por objeto promover, proteger y garantizar la libre concurrencia y la competencia económica, así como prevenir, investigar, combatir, perseguir con eficacia, castigar severamente y eliminar los monopolios, las prácticas monopólicas, las concentraciones ilícitas, las barreras a la libre concurrencia y la competencia económica, y demás restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados.

De acuerdo con el artículo 4 de la LFCE, están sujetos a lo dispuesto por la LFCE todos los Agentes Económicos, entendiéndose por éstos, según lo establecido en el artículo 3, fracción I, de la LFCE, toda persona física o moral; con o sin fines de lucro, dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal o municipal, asociaciones, cámaras empresariales, agrupaciones de profesionistas, fideicomisos, o cualquier otra forma de participación en la actividad económica.

De conformidad con el artículo 12, fracción XIX, de la LFCE, entre las atribuciones de la COMISIÓN se encuentran la de opinar⁷ sobre la incorporación de medidas protectoras y promotoras en materia de libre concurrencia y competencia económica en los procesos de desincorporación de entidades y activos públicos, así como en los procedimientos de licitaciones, asignación, concesiones, permisos, licencias o figuras análogas que realicen las Autoridades Públicas, cuando así lo determinen otras leyes o el Ejecutivo Federal mediante acuerdos o decretos.

⁷ En este sentido la Suprema Corte de Justicia de la Nación ha sostenido que: “(...) *la opinión favorable que se exige para que los interesados entren a participar al procedimiento de licitación, no es una contestación desprovista de estudio y valoración de los agentes económicos y de los documentos requeridos, de tal modo que aunque la ley la denomine ‘opinión’, en realidad es una resolución administrativa que, de ser desfavorable, prohibirá al agente económico su participación en una licitación que podría tener como resultado un fenómeno de concentración reprobado por la ley.*” Amparo en Revisión 652/2000.

En apoyo a lo anterior la tesis bajo el rubro **CONCESIONES DE RADIODIFUSIÓN. EL ARTÍCULO 17-E, FRACCIÓN V, DE LA LEY FEDERAL DE RADIO Y TELEVISIÓN VIOLA EL PRINCIPIO DE LIBRE CONCURRENCIA**. Época: Novena Época. Registro: 170824. Instancia: Pleno. Tipo de Tesis: Jurisprudencia. Fuente: Semanario Judicial de la Federación y su Gaceta. Tomo XXVI, Diciembre de 2007. Materia(s): Constitucional, Administrativa Tesis: P./J. 71/2007. Página: 971. Acción de inconstitucionalidad 26/200⁶. Senadores integrantes de la Quincuagésima Novena Legislatura del Congreso de la Unión. 7 de junio de 2007. Mayoría de ocho votos. Ausente: José de Jesús Gudiño Pelayo. Disidente: Sergio. Salvador Aguirre Anguiano. Impedido: José Ramón Cossío Díaz. Ponente: Sergio Salvador Aguirre Anguiano. Secretarías: Andrea Zambrana Castañeda, Lourdes Ferrer Mac-Gregor Poisot y María Estela Ferrer Mac Gregor Poisot. El Tribunal Pleno, el quince de octubre en curso, aprobó, con el número 71/2007, la tesis jurisprudencial que antecede. México, Distrito Federal, a quince de octubre de dos mil siete.

En relación con lo anterior, el artículo 111, fracciones VI Bis y VIII, de las DRLFCE dispone que la COMISIÓN debe resolver sobre la incorporación de las medidas protectoras y promotoras en materia de competencia económica, entre otros, en los siguientes casos:

“(…) VI. BIS Otorgamiento de permisos para transporte, almacenamiento y distribución de productos energéticos; [...y...] VIII. Cualquier cuestión análoga a las anteriores cuando la entidad convocante motive las razones para que la Comisión intervenga.”

Por otro lado, el artículo 83 de la LH otorga facultades específicas a la COFECE, conforme a lo siguiente:

“Artículo 83.- La Comisión Reguladora de Energía, con la opinión de la Comisión Federal de Competencia Económica, establecerá las disposiciones a las que deberán sujetarse los Permisionarios de Transporte, Almacenamiento, Distribución, Expendio al Público y comercialización de Hidrocarburos, Petrolíferos y Petroquímicos, así como los usuarios de dichos productos y servicios, con objeto de promover el desarrollo eficiente de mercados competitivos en estos sectores. Entre otros aspectos, dichas disposiciones podrán establecer la estricta separación legal entre las actividades permisionadas o la separación funcional, operativa y contable de las mismas; la emisión de códigos de conducta, límites a la participación en el capital social, así como la participación máxima que podrán tener los agentes económicos en el mercado de la comercialización y, en su caso, en la reserva de capacidad en los ductos de Transporte e instalaciones de Almacenamiento.

Las disposiciones a que se refiere el párrafo anterior contemplarán que las personas que, directa o indirectamente, sean propietarias de capital social de usuarios finales, productores o comercializadores de Hidrocarburos, Petrolíferos y Petroquímicos que utilicen los servicios de Transporte por ducto o Almacenamiento sujetos a acceso abierto, solamente podrán participar, directa o indirectamente, en el capital social de los Permisionarios que presten estos servicios cuando dicha participación cruzada no afecte la competencia la eficiencia en los mercados y el acceso abierto efectivo, (...)

(...)

En todo caso, la participación cruzada a la que se refiere el segundo párrafo de este artículo y sus modificaciones deberán ser autorizadas por la Comisión Reguladora de Energía, quien deberá contar previamente con la opinión favorable de la Comisión Federal de Competencia Económica. [Énfasis añadido]”.

El ejercicio de la atribución contenida en la fracción XIX del artículo 12 de la LFCE corresponde al Pleno de la COMISIÓN, de acuerdo con lo señalado en el artículo 18, séptimo párrafo, de la referida ley.

El artículo 98 de la LFCE establece el procedimiento que habrá de seguir la COMISIÓN cuando deba emitir opinión y autorización en el otorgamiento de licencias, concesiones, permisos, cesiones, venta de acciones de sociedades concesionarias o permisionarias u otras cuestiones análogas.

Por otro lado, el último párrafo del citado artículo establece que: “*Cuando no medie licitación o concurso, los Agentes Económicos deberán obtener, antes de que se lleve a cabo la transacción o que se emita el acto administrativo que corresponda por la autoridad competente, la resolución respectiva por parte de la Comisión en términos de este artículo.*”



Pleno
Resolución
Expediente No. ONCP-002-2019

Para estos efectos, la fracción III del artículo 98 de la LFCE establece que se deberán aplicar, en lo conducente, los artículos 63 y 64 de la LFCE. En último término, el artículo 98 de la LFCE indica que, entre los elementos a considerar en el análisis, se encuentra el mercado relevante, la existencia de poder sustancial, así como el análisis de mercados relacionados, en los términos prescritos en dicha ley.

Asimismo, el artículo 113 de las DRLFCE establece que: *“(...) Tratándose del otorgamiento de concesiones, permisos o actos de naturaleza análoga, cuando no medie licitación o concurso, los Agentes Económicos deben obtener, antes de que se lleve a cabo la transacción o que se emita el acto administrativo que corresponda, la resolución que deba emitir la Comisión en términos del artículo 98 de la Ley (...) Para tales efectos, la solicitud a que se refiere la fracción I del artículo 98 de la Ley debe especificar la opinión que se pide y acompañarse con la información que se indica en las fracciones del artículo previo. La Comisión puede requerir a la autoridad otorgante los documentos relevantes de la transacción, para la implementación de medidas protectoras y promotoras de competencia.”*

De lo dispuesto en el artículo 83 de la LH se desprende que la participación cruzada corresponde, entre otros supuestos, a la propiedad o posesión de una o más personas, tanto del capital social de un permisionario de transporte o almacenamiento sujeto a acceso abierto, como de un permisionario de comercialización de hidrocarburos, petrolíferos o petroquímicos. En términos del artículo antes referido, tal participación puede concretarse mediante la tenencia directa de acciones, partes sociales u otros instrumentos que impliquen participación y/o el control de tales permisionarios, o de manera indirecta a través de la participación de otras personas morales en el capital de los permisionarios en cuestión mediante diversos instrumentos antes referidos.

Para los efectos del artículo 83 de la LH, se requiere de opinión de la COFECE, entre otros, cuando el agente económico que pretende ser o sea permisionario de comercialización, utilice o planea utilizar los servicios de uno o más de los transportistas y/o almacenadores con instalaciones de acceso abierto con los que tiene vínculos directos y/o indirectos, como los antes mencionados.

Así, conforme a las leyes y disposiciones citadas, la COFECE es competente para determinar si la participación cruzada que refiere el artículo en comento podría afectar la eficiencia en los mercados y al acceso abierto efectivo a la infraestructura de transporte y almacenamiento, cuando los interesados en llevar a cabo actividades de comercialización utilicen o pretendan utilizar esa infraestructura de su grupo de interés económico. Asimismo, es competente para ordenar la incorporación de medidas protectoras y promotoras de competencia que prevengan riesgos en materia de competencia económica.

SEGUNDA. La SOLICITUD DE OPINIÓN se promovió ante esta COMISIÓN con la finalidad de atender lo dispuesto en el último párrafo del artículo 83 de la LH, en lo que se refiere a las actividades de comercialización de hidrocarburos de PMI COMERCIO, y a la infraestructura de acceso abierto de PLOG para el transporte de hidrocarburos por medio de ductos y de almacenamiento de petróleo, que en su caso pudiera llegar a utilizar PMI COMERCIO. En virtud

de lo anterior, el presente asunto se desahoga de conformidad con lo establecido en el artículo 98 de la LFCE.

III. ANÁLISIS DE LOS ASPECTOS EN MATERIA DE COMPETENCIA ECONÓMICA

ANÁLISIS DE PARTICIPACIÓN CRUZADA

Las relaciones de participación cruzada entre PMI COMERCIO, titular del permiso de comercialización de petróleo crudo, gas asociado o húmedo y condensados (Hidrocarburos) número H/19161/COM/2016 y PLOG, titular de permisos de transporte por medio de ducto y almacenamiento de hidrocarburos sujetos a acceso abierto, se encuentran determinadas por el control directo que Petróleos Mexicanos (PEMEX) ejerce sobre la empresa filial y la empresa productiva del Estado anteriormente señaladas.

La Ley de Petróleos Mexicanos⁸ establece un régimen especial a PEMEX, que le faculta a controlar a sus empresas productivas subsidiarias y filiales. En el presente caso, a través del Consejo de Administración de PLOG y como propietaria del **B** del capital social de PMI COMERCIO.⁹ Estas relaciones accionarias verticales permiten considerar que los SOLICITANTES forman parte del mismo grupo de interés económico, encabezado por PEMEX (GRUPO PEMEX).

PLOG es permisionaria de la siguiente infraestructura para el transporte y almacenamiento de petróleo, condensados y gas natural no procesado (gas asociado o húmedo):

Oleoductos

- a) Permiso **B** para el sistema de transporte de petróleo, compuesto por varios ductos **B**
- b) Permiso **B** para el sistema de transporte de petróleo, integrado por una diversidad de ductos **B**

⁸ Publicada el once de agosto de dos mil catorce en el DOF.

B

- c) Permiso [B] para un ducto de transporte de petróleo crudo, ubicado en el estado de [B]
- d) Permiso [B] para el sistema de transporte por ducto de petróleo crudo, compuesto por diversos tramos que se localizan en los estados de [B]
[B]
- e) Permiso [B] para el sistema de transporte por ducto de petróleo crudo, integrado por varios tramos ubicados en el estado de [B]
[B]
- f) Permiso [B] para el sistema de transporte de petróleo crudo, que se compone de diversos ductos y ramales que transitan por los estados de [B]
[B]

Gasoductos

- g) Permiso [B], para el sistema de transporte de gas natural sin procesar, integrado por diversos ductos que se encuentran en los estados de [B]
[B]
- h) Permiso [B] para el sistema de transporte de gas natural sin procesar, integrado por varios ductos que se encuentran en el estado de [B]
[B]
- i) Permiso [B] para el sistema de transporte de gas natural sin procesar constituido por varios ductos que se encuentran en el estado de [B]
[B]
- j) Permiso [B] para el sistema de transporte de gas natural sin procesar, integrado por diversos ductos ubicados en los estados de [B]
[B]

Eliminado: Noventa y tres palabras, doce renglones.

B

Almacenamiento de petróleo crudo

- k) Permiso **B** para las instalaciones de almacenamiento de petróleo ubicadas dentro de la **B**

Actividades de PMI COMERCIO

El treinta de diciembre de dos mil dieciséis, la Comisión Nacional de Hidrocarburos (CNH) y PMI COMERCIO firmaron un contrato con vigencia al treinta y uno de diciembre de dos mil diecisiete,¹⁶ para que ésta comercializara los Hidrocarburos que el Estado recibe como contraprestación por la explotación de los campos petroleros asignados a través de contratos de utilidad y producción compartida, incluida la migración de las asignaciones de PEMEX a este tipo de contratos¹⁷ (contrato de COMERCIALIZADOR DEL ESTADO).¹⁸

Durante la vigencia de su contrato como COMERCIALIZADOR DEL ESTADO, PMI COMERCIO no adquirió servicios de transporte por medio de ducto o almacenamiento, ni utilizó servicios de distribución o de valor agregado de terceros para recibir y entregar los Hidrocarburos.¹⁹ De esta manera, los servicios de comercialización que proporcionó esta empresa fueron en la modalidad de comercialización simple.²⁰

A partir del primero de enero de dos mil dieciocho, conforme a lo dispuesto en el artículo 28 de la LH y el contrato respectivo, PMI COMERCIO dejó de ser el COMERCIALIZADOR DEL ESTADO.²¹

¹⁶ Véase:

https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/315759/Contrato_de_Comercializaci_n_de_Hidrocarburos_2017.pdf.

¹⁷ Ley de Ingresos sobre Hidrocarburos (LIH), publicada en el DOF el once de agosto de dos mil catorce, establece los regímenes aplicables a las contraprestaciones que deberá recibir el Estado por la exploración y extracción de hidrocarburos que se realicen a través de las asignaciones y contratos referidos en los artículos 27, párrafo séptimo, de la CPEUM y, 4, fracción III y 11 de la LH. Por los contratos de utilidad y producción compartida, el Estado recibirá una parte o la totalidad de las contraprestaciones en especie (artículos 11, 12 y 14 de la LIH). Para los contratos de licencia no se requiere contratar al COMERCIALIZADOR DEL ESTADO, ya que en caso los hidrocarburos son comercializados por el propio contratista, y el Estado obtiene las contraprestaciones respectivas en dinero y no en especie (artículo 10 de la LIH).

¹⁸ La figura de COMERCIALIZADOR DEL ESTADO se define en el artículo 3 de la LIH como: "(...) *aquel que contrate la Comisión Nacional de Hidrocarburos, a solicitud del Fondo Mexicano del Petróleo, para que preste a la Nación el servicio de comercialización de Hidrocarburos que reciba el Estado como resultado de un Contrato*".

¹⁹ Folios 732 del expediente ONCP-014-2018 y 014 al 017 EXPEDIENTE.

²⁰ PMI COMERCIO señaló que la comercialización simple es un "(...) *esquema en el cual el comercializador transmite la custodia y propiedad de los productos comercializados en el mismo punto en el que los recibe del proveedor. En este sentido, la comercialización simple no requiere la contratación de ningún servicio de logística, incluyendo transporte por ducto y almacenamiento*." Folio 040 del expediente ONCP-014-2018.

²¹ El actual COMERCIALIZADOR DEL ESTADO es Trafigura México, S.A. de C.V., véase la siguiente liga: https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/398730/CONTRATO_CNH_31_2017_SERVICIOS_DE_COMERCIALIZACION_DE_LOS_HIDROCARBUROS_LIQUIDOS_EDITABLE.pdf.



Planes de comercialización de PMI COMERCIO

B

Infraestructura de PLOG

B

B

Eliminado: Treinta y nueve renglones.

B

Por lo anterior, B

B

B, se considera que la presencia de PMI COMERCIO como comercializador de petróleo crudo, gas húmedo, condensados y gas natural, no afecta las posibilidades de acceso de otros interesados a la infraestructura de PLOG antes referida, ni el desarrollo de mercados competitivos de transporte, almacenamiento y comercialización de estos productos.

Por lo antes expuesto y fundado, el Pleno de la COMISIÓN,

RESUELVE:

PRIMERO.- Emitir opinión favorable a P.M.I. Comercio Internacional, S.A. de C.V. y Pemex Logística, de conformidad con lo dispuesto en el último párrafo del artículo 83 de la Ley de Hidrocarburos, los razonamientos vertidos en esta resolución y demás documentos que obran en el expediente.

SEGUNDO.- En caso de que P.M.I. Comercio Internacional, S.A. de C.V., u otra comercializadora del GRUPO PEMEX pretenda usar o contratar capacidad en la infraestructura

cuatro de noviembre de dos mil quince, que disponen: "Artículo 36.- De conformidad con los artículos 70, cuarto párrafo, y 71, fracción III, de la Ley, los Permisionarios podrán destinar un porcentaje de la capacidad de sus Sistemas para transportar o almacenar Petróleo de su propiedad. (...) El Permisionario respectivo podrá asignarse la capacidad destinada para usos propios a que se refiere la presente Sección de manera directa, sin necesidad de que la asignación se realice a través de una Temporada Abierta o a través del mecanismo de asignación vía el Boletín Electrónico, previa aprobación de la [CRE] en términos de lo señalado en el artículo 37 siguiente. (...). Artículo 37.- La [CRE], a propuesta del Permisionario, determinará y consignará en el título de permiso respectivo el porcentaje de capacidad para los efectos señalados en el artículo 36 anterior (...). En cualquier caso, la [CRE] determinará el porcentaje de capacidad que pueda destinarse a transportar o almacenar Petróleo bajo los supuestos a que se refiere el artículo 36 anterior, evitando que repercuta negativamente en el desarrollo eficiente y competitivo de los mercados relevantes." [Énfasis añadido].

³⁰ Folios 017 y 018 del EXPEDIENTE.

³¹ Artículo 75 del Reglamento de las actividades a que se refiere el Título Tercero de la Ley de Hidrocarburos (RTTLH).

³² Artículo 8 del RTTLH, en correlación con el artículo 83 de la LH.

vigente actualmente, ampliada o nueva de transporte por medio de ducto y/o almacenamiento de cualquier hidrocarburo de acceso abierto de Pemex Logística, o de otras empresas productivas subsidiarias o filiales del GRUPO PEMEX, deberá obtener de manera previa la opinión favorable de esta COMISIÓN en términos del artículo 83 de la Ley de Hidrocarburos.

TERCERO.- La presente resolución se otorga considerando tanto la estructura accionaria e infraestructura específicamente señaladas, de acuerdo con los antecedentes, consideraciones de derecho y análisis de los aspectos en materia de competencia económica contenidos a lo largo de esta resolución, y en los términos en que fue presentada.

En consecuencia, se deberá obtener de manera previa la opinión favorable de esta COMISIÓN sobre cualquier modificación a la participación cruzada analizada y autorizada en los términos de la presente resolución. No se requerirá obtener esta opinión cuando la modificación se refiera a una reestructura corporativa en la cual los solicitantes pertenezcan al mismo grupo de interés económico y no participe ningún tercero.

Esta resolución no prejuzga sobre otras autorizaciones que en su caso deban obtener los agentes económicos involucrados de esta y otras entidades u órganos gubernamentales, ni sobre resoluciones de la COMISIÓN que hayan causado estado, o la realización de prácticas monopólicas u otras conductas anticompetitivas que, en términos de la LFCE, disminuyan, dañen o impidan la libre concurrencia o la competencia económica, por lo que no los releva de otras responsabilidades, ni violaciones a la LFCE que pudieran incurrir o haber incurrido, ni de obligaciones previstas por otras disposiciones aplicables en materia de acceso abierto a su infraestructura en términos no discriminatorios.

CUARTO.- Con fundamento en el artículo 126, fracciones I y II de la LFCE, se apercibe a los agentes económicos a los que se refieren los anteriores resolutivos de que en caso de no cumplir con lo ordenado en esta resolución, esta COMISIÓN, a través del Secretario Técnico en uso de sus facultades, les podrá imponer, en lo individual, como medida de apremio, una multa hasta por el equivalente a tres mil veces la Unidad de Medida y Actualización,³³ cantidad que podrá aplicarse por cada día que transcurra sin que se cumpla lo ordenado. Lo anterior, sin perjuicio de otras sanciones que sean aplicables.

QUINTO.- Hágase del conocimiento de la Comisión Reguladora de Energía la presente resolución.

³³ De conformidad con el Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación de salario mínimo publicado en el DOF el veintisiete de enero de dos mil dieciséis, el valor de la Unidad de Medida y Actualización deberá ser utilizado como unidad para determinar la cuantía de pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales.

Así lo resolvió, por unanimidad de votos, el Pleno de esta COMISIÓN en la sesión de mérito, con fundamento en los artículos citados a lo largo de la presente resolución y ante la fe del Secretario Técnico, con fundamento en los artículos 4, fracción IV, 18, 19 y 20, fracciones XXVI, XXVII y LVI, del ESTATUTO.



Alejandra Palacios Prieto
Comisionada Presidenta



Jesús Ignacio Navarro Zermeño
Comisionado



Brenda Gisela Hernández Ramírez
Comisionada



José Eduardo Mendoza Contreras
Comisionado



Eduardo Martínez Chombo
Comisionado



Alejandro Faya Rodríguez
Comisionado



Gustavo Rodrigo Pérez Valdespín
Comisionado



Fidel Gerardo Sierra Aranda
Secretario Técnico

C.c.p. José Luis Ambriz Villalpa. Director General de Concentraciones. Para su seguimiento.