



## **VERSIÓN PÚBLICA**

**Unidad administrativa que elabora:**  
Dirección General de Concentraciones

**Descripción del documento:**

Versión pública de la resolución del expediente OCCP-011-2018

**Tipo de información que contiene y fundamento legal:**

*Información confidencial*

La información testada con la letra "B", es **confidencial** en términos de los Artículos 3, fracción IX, 124 y 125 de la *Ley Federal de Competencia Económica*, ya que fue entregada con ese carácter a la Comisión y se trata de información que puede causar un daño o perjuicio en la posición competitiva de su titular.

**Páginas que contiene información confidencial:** 1 y 4.

Ciudad de México, a veintinueve de enero de dos mil diecinueve.- Visto el expediente administrativo al rubro citado, el Pleno de esta Comisión Federal de Competencia Económica (COFECE o COMISIÓN), en sesión extraordinaria celebrada el mismo día, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo cuarto y vigésimo fracciones I y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM); 1, 2, 4, 10, 12, fracciones I, X, XIX y XXX, 18, séptimo párrafo, 52, 58, 59, y 98, último párrafo de la Ley Federal de Competencia Económica (LFCE);<sup>1</sup> 29 y 59 de la Ley de Puertos (LP);<sup>2</sup> 1, 7, 8, 32, 100, 111, fracciones IV y V, 112 y 113 de las Disposiciones Regulatorias de la Ley Federal de Competencia Económica (DRLFCE);<sup>3</sup> 1, 4, fracción I, y 5, fracciones I, VI, XVI y XXXIX del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Competencia Económica (ESTATUTO),<sup>4</sup> resolvió de acuerdo a los antecedentes, consideraciones de derecho y análisis de los aspectos en materia de competencia económica que a continuación se expresan:

#### I. ANTECEDENTES

**PRIMERO.-** El veintiuno de junio de dos mil dieciocho, High Level Energy, S.A.P.I. de C.V. (HIGH LEVEL) e Ingeniería Coliseum, S.A. de C.V. (INGENIERÍA COLISEUM) solicitaron la opinión de esta autoridad para participar como grupo en el Concurso Público API/COATZACOALCOS/COMBUSTIBLES/01/18, cuyo objeto es la adjudicación de un contrato de cesión parcial de derechos y obligaciones para la construcción, equipamiento y operación de una instalación de uso público especializada en el manejo y almacenamiento de hidrocarburos, petrolíferos, petroquímicos y otros fluidos técnicamente viables a manejar en la instalación, así como la prestación de los servicios portuarios de maniobras dentro de la misma, en el recinto portuario de Coatzacoalcos, Veracruz (CONCURSO).

El doce de septiembre de dos mil dieciocho, la COMISIÓN emitió opinión favorable a HIGH LEVEL e INGENIERÍA COLISEUM para participar en el CONCURSO como grupo, en los términos presentados en esa solicitud de opinión y demás documentación que obra en el expediente respectivo,<sup>5</sup> y de conformidad con lo establecido en la resolución correspondiente.

**SEGUNDO.-** El diecinueve y veinte de diciembre de dos mil dieciocho, HIGH LEVEL e INGENIERÍA COLISEUM (SOLICITANTES) solicitaron la opinión de la COFECE respecto de la cesión, a favor de HIGH LEVEL, B

Eliminado: Quince palabras.

<sup>1</sup> Publicada el veintitrés de mayo de dos mil catorce en el Diario Oficial de la Federación ("DOF") y reformada mediante publicación en el mismo medio oficial el veintisiete de enero de dos mil diecisiete.

<sup>2</sup> Publicada el diecinueve de julio de mil novecientos noventa y tres en el DOF y su última reforma publicada en el mismo medio oficial el diecinueve de diciembre de dos mil dieciséis.

<sup>3</sup> Publicadas el diez de noviembre de dos mil catorce en el DOF y su última modificación publicada en el mismo medio oficial el catorce de febrero de dos mil dieciocho.

<sup>4</sup> Publicado el ocho de julio de dos mil catorce en el DOF y su última modificación publicada en el mismo medio oficial de difusión el veintisiete de octubre de dos mil diecisiete.

<sup>5</sup> Expediente LI-016(01)-2017.

INGENIERÍA COLISEUM dentro de la sociedad de propósito específico (SPV) que ambos agentes económicos constituirían en caso de resultar ganadores del CONCURSO (SOLICITUD DE OPINIÓN).

**TERCERO.-** Por acuerdo de siete de enero de dos mil diecinueve, se tuvo por recibida a trámite la solicitud materia del expediente citado al rubro a partir de la fecha de su emisión. Este acuerdo se notificó por lista el mismo día.

## II. CONSIDERACIONES DE DERECHO

**PRIMERA.-** El artículo 28 de la CPEUM prohíbe los monopolios y las prácticas monopólicas en el territorio nacional, asimismo establece que el Estado Mexicano cuenta con la “(...) *Comisión Federal de Competencia Económica, (...) órgano autónomo, con personalidad jurídica y patrimonio propio, que tendrá por objeto garantizar la libre competencia y concurrencia, así como prevenir, investigar y combatir los monopolios, las prácticas monopólicas, las concentraciones y demás restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados, en los términos que establecen esta Constitución y las leyes (...)*”.

El artículo 1 de la LFCE establece que esta ley es reglamentaria del artículo 28 de la CPEUM en materia de libre concurrencia, competencia económica, monopolios, prácticas monopólicas y concentraciones, y es de orden público e interés social, aplicable a todas las áreas de la actividad económica y de observancia general en toda la República.

En el mismo sentido, el artículo 2 de la LFCE dispone que este ordenamiento tiene por objeto promover, proteger y garantizar la libre concurrencia y la competencia económica, así como prevenir, investigar, combatir, perseguir con eficacia, castigar severamente y eliminar los monopolios, las prácticas monopólicas, las concentraciones ilícitas, las barreras a la libre concurrencia y la competencia económica, y demás restricciones al funcionamiento eficiente de los mercados.

De acuerdo con el artículo 4 de la LFCE, están sujetos a lo dispuesto por la LFCE todos los Agentes Económicos, entendiéndose por éstos, según lo establecido en el artículo 3, fracción I, de la LFCE, toda persona física o moral, con o sin fines de lucro, dependencias y entidades de la administración pública federal, estatal o municipal, asociaciones, cámaras empresariales, agrupaciones de profesionistas; fideicomisos, o cualquier otra forma de participación en la actividad económica.

De conformidad con el artículo 12, fracción XIX, de la LFCE, entre las atribuciones de la COMISIÓN se encuentra la de opinar sobre la incorporación de medidas protectoras y promotoras en materia de libre concurrencia y competencia económica en los procesos de desincorporación de entidades y activos públicos, así como en los procedimientos de licitaciones, asignación, concesiones, permisos, licencias o figuras análogas que realicen las Autoridades Públicas, cuando así lo determinen otras leyes o el Ejecutivo Federal mediante acuerdos o decretos.

El artículo 52 de la LFCE prohíbe los monopolios, las prácticas monopólicas, las concentraciones ilícitas y las barreras que, en términos de dicha ley, disminuyan, dañen, impidan o condicionen de



cualquier forma la libre concurrencia o la competencia económica en la producción, procesamiento, distribución o comercialización de bienes o servicios.

El artículo 98 de la LFCE determina el procedimiento que habrá de seguir la COMISIÓN cuando deba emitir opinión y autorización en el otorgamiento de licencias, concesiones, permisos, cesiones, venta de acciones de empresas concesionarias o permisionarias u otras cuestiones análogas. Para estos efectos, la fracción III de este artículo señala que se deberán aplicar, en lo conducente, los artículos 63 y 64 de la LFCE. A su vez, el precepto mencionado en último término indica que entre los elementos a considerar se encuentra el mercado relevante, en los términos prescritos en la misma LFCE, y la existencia de poder sustancial, así como el análisis de mercados relacionados.

Asimismo, el último párrafo del artículo 98 de la LFCE establece que, cuando no medie licitación o concurso, los Agentes Económicos deberán obtener, antes de que se lleve a cabo la transacción o que se emita el acto administrativo que corresponda por la autoridad competente, la resolución respectiva por parte de la COMISIÓN en términos de ese artículo.

En relación con lo anterior, el artículo 111, fracciones IV y V, de las DRLFCE dispone que la COMISIÓN debe resolver sobre la incorporación de las medidas protectoras y promotoras en materia de competencia económica en los siguientes casos, entre otros:

*“(...) IV. Cesiones de contratos, concesiones o permisos, así como adquisiciones y venta de instrumentos representativos del capital social de empresas concesionarias o permisionarias, sin perjuicio de las obligaciones que, en su caso, correspondan al promovente en términos de la Ley; [...y ...] V. Otorgamiento de concesiones para la prestación de servicios públicos, incluyendo entre otros, administradoras portuarias integrales, terminales marítimas e instalaciones portuarias, aeropuertos, ferrocarriles y transporte aéreo nacional, así como las cesiones de derechos de dichas concesiones;”*

Por otro lado, el artículo 29 de la LP dispone que los títulos de concesión, permisos y autorizaciones a que se refiere dicha ley, se ajustarán a las disposiciones en materia de competencia económica.

En el mismo sentido, el artículo 59 de la LP establece que: *“Todos los actos de los concesionarios, permisionarios, operadores de terminales marítimas e instalaciones portuarias y prestadores de servicios, se sujetarán a las disposiciones aplicables en materia de competencia económica, incluidos los casos en que se fijen precios y tarifas máximos de acuerdo a lo previsto en esta ley.”*

El ejercicio de la atribución contenida en la fracción XIX del artículo 12 de la LFCE le corresponde al Pleno de la COMISIÓN, de acuerdo con lo señalado en el artículo 18, séptimo párrafo, de la referida ley.

En consideración a las leyes y disposiciones citadas, la COMISIÓN debe determinar si la cesión de derechos objeto de la SOLICITUD DE OPINIÓN, podría afectar el proceso de competencia y libre concurrencia económica. Asimismo, la COFECE es competente para ordenar la incorporación de medidas protectoras y promotoras de competencia que prevengan riesgos en materia de competencia económica.

**SEGUNDA.-** El presente asunto se desahoga de conformidad con lo establecido en el artículo 98 de la LFCE, en relación con los artículos 112 y 113 de las DRLFCE.

**TERCERA.-** La transacción consiste en la cesión en favor de HIGH LEVEL de derechos del B de la participación de INGENIERÍA COLISEUM en la SPV que estas sociedades constituirían en caso de resultar ganadores del CONCURSO (CESIÓN).<sup>6</sup>

B

Del análisis realizado por esta COMISIÓN se considera que, de llevarse a cabo la CESIÓN, habría pocas probabilidades de afectar el proceso de libre competencia y competencia económica.

Por lo antes expuesto y fundado, el Pleno de la COMISIÓN:

#### RESUELVE

**PRIMERO.-** Emitir opinión favorable sobre la modificación de la estructura accionaria de la sociedad de propósito específico que High Level Energy, S.A.P.I. de C.V. e Ingeniería Coliseum, S.A. de C.V. constituirán en caso de resultar ganadores del Concurso Público API/COATZACOALCOS/COMBUSTIBLES/01/18, en los términos planteados en el escrito de solicitud de opinión, anexos y demás información que obra en el expediente en el que se actúa.

**SEGUNDO.** En caso de que los SOLICITANTES lleven a cabo la operación, deberán presentar la documentación que acredite la realización del acto o actos relativos a su ejecución conforme a la SOLICITUD DE OPINIÓN y demás escritos, documentos e información que obran en el expediente en el que se actúa, en un plazo de cinco días hábiles contados a partir de la fecha en la que la transacción se haya consumado, de conformidad con el artículo 114, segundo párrafo, de la LFCE.

Con fundamento en el artículo 126, fracciones I y II de la LFCE, se apercibe a los SOLICITANTES de que en caso de no presentar la documentación e información referidos en el párrafo anterior dentro del plazo otorgado, esta COMISIÓN, a través del Secretario Técnico en uso de sus facultades, les podrá imponer, en lo individual, como medida de apremio, una multa hasta por el equivalente a tres mil veces la Unidad de Medida y Actualización,<sup>9</sup> cantidad que podrá aplicarse por cada día

<sup>6</sup> Folio 026 del expediente OCCP-011-2018 (EXPEDIENTE).

<sup>7</sup> Folios 026 del EXPEDIENTE y 220 del expediente LI-016(01)-2017.

<sup>8</sup> Folio 026 del EXPEDIENTE.

<sup>9</sup> De conformidad con el Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación de salario mínimo publicado en el DOF el veintisiete de enero de dos mil dieciséis, el valor de la Unidad de Medida y Actualización deberá ser utilizado como unidad para determinar la cuantía de pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales.



que transcurra sin que cumplan lo ordenado. Lo anterior, sin perjuicio de otras sanciones que sean aplicables.

La presente opinión se otorga sin prejuzgar sobre otras autorizaciones que en su caso deberán obtener los SOLICITANTES de otras entidades u órganos gubernamentales, ni sobre violaciones a la LFCE en que pudieran incurrir o haber incurrido los SOLICITANTES.

**Notifíquese.** Así lo resolvió, por unanimidad de votos, el Pleno de esta COMISIÓN en sesión extraordinaria de mérito, con fundamento en los artículos citados a lo largo de la presente resolución. Lo anterior, ante la fe del Secretario Técnico, de conformidad con los artículos 4, fracción IV, 18, 19, 20, fracciones XXVI, XXVII y LVI del ESTATUTO.



**Alejandra Palacios Prieto**  
Comisionada Presidenta



**Jesús Ignacio Navarro Zermeno**  
Comisionado



**Eduardo Martínez Chombo**  
Comisionado



**Alejandro Faya Rodríguez**  
Comisionado




**Martín Moguel Gloria**  
Comisionado



**Brenda Gisela Hernández Ramírez**  
Comisionada



**José Eduardo Mendoza Contreras**  
Comisionado



**Fidel Gerardo Sierra Aranda**  
Secretario Técnico

c.c.p. José Luis Ambriz Villalpa. Director General de Concentraciones. Para su seguimiento.