



## VERSIÓN PÚBLICA

**Folios: 10677 al 10696**

**Unidad administrativa que elabora:**  
**Secretaría Técnica**

**Descripción del documento:**

Versión pública de la resolución emitida por el Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica el catorce de noviembre de dos mil diecinueve en el expediente DE-023-2017.

**Tipo de información que contiene y fundamento legal:**

La información testada con “\*\*”, “A” y “B”, es **confidencial** de conformidad con lo siguiente:

| ID | Tipo de información   | Fundamentación  |
|----|---|---|
| ** | Se refiere al patrimonio, hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo, cuya difusión puede causar un daño o perjuicio en la posición competitiva de su titular y que fueron identificados con tal carácter durante la investigación del expediente DE-023-2017. | Artículos 3, fracción IX, 124 y 125 de la Ley Federal de Competencia Económica. |
| A  | Datos personales de personas físicas identificadas o identificables.  |   |
| B  | Se refiere al patrimonio, hechos y actos de carácter económico, contable, jurídico o administrativo, cuya difusión puede causar un daño o perjuicio en la posición competitiva de su titular.   |   |

**Páginas que contienen información confidencial:**

1, 2, 6, 7 y 11 a 14.



Ciudad de México, a catorce de noviembre de dos mil diecinueve.- Vista la propuesta de cierre presentada en la oficialía de partes el treinta de octubre de dos mil diecinueve por la Autoridad Investigadora de esta Comisión Federal de Competencia Económica y con fundamento en los artículos 28, párrafos decimocuarto y vigésimo, fracciones I y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 3, 4, 10, 12, fracciones I, X y XXX, 18 y 78, fracción II y último párrafo, de la Ley Federal de Competencia Económica;<sup>1</sup> 1, 2 y 64 de las Disposiciones Regulatorias de la Ley Federal de Competencia Económica;<sup>2</sup> así como en los artículos 1, 2, 4, fracción I, y 5, fracciones I, VI, XXI, XXII y XXXIX del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Competencia Económica vigente, el Pleno de esta Comisión Federal de Competencia Económica, en sesión celebrada en esta misma fecha, resolvió de acuerdo con los antecedentes y consideraciones de derecho que a continuación se expresan.

#### GLOSARIO

Para los efectos de la presente resolución se entenderá por:

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>ACUERDO DE INICIO</b> | Acuerdo emitido por la AI el dieciocho de septiembre de dos mil diecisiete, mediante el cual se ordenó el inicio de la investigación. <sup>3</sup>   |
| <b>AI</b>                | Autoridad Investigadora de la COFECE o su titular, según corresponda.  |
| <b>CFE</b>               | Comisión Federal de Electricidad.  |
| <b>COFECE</b>            | Comisión Federal de Competencia Económica.   |
| <b>COMERCIALIZADORA</b>  | Comercializadora Iusa Medidores, S.A. de C.V.  |
| <b>CONYMED</b>           | Controles y Medidores Especializados, S.A. de C.V.   |
| <b>CPQ</b>               | A  |
| <b>DENUNCIANTE</b>       | Despacho de Investigación y Litigio Estratégico A.C.   |
| <b>DOF</b>               | Diario Oficial de la Federación.   |
| <b>EXPEDIENTE</b>        | El expediente DE-023-2017.   |
| <b>GIE IUSA</b>          | Grupo de interés económico conformado por tres empresas controladoras y, setenta y siete empresas subsidiarias y/o afiliadas, y CONYMED, todas ellas bajo el control directo o indirecto de CPQ. |
| <b>GRUPO CPQ</b>         | Grupo CPQ, S.A. de C.V.  |

<sup>1</sup> Publicada en el DOF el veintitrés de mayo de dos mil catorce.

<sup>2</sup> Publicadas en el DOF el diez de noviembre de dos mil catorce, cuya última reforma aplicable a la investigación tramitada en el EXPEDIENTE fue publicada en el DOF el cinco de febrero de dos mil dieciséis.

<sup>3</sup> Folios 1251 al 1285 del EXPEDIENTE. En adelante, todas las referencias a folios se harán respecto del EXPEDIENTE salvo señalamiento específico en contrario.



10678

Versión Pública

Pleno  
RESOLUCIÓN  
Expediente DE-023-2017

|                            |  |
|----------------------------|--|
| <b>GRUPO IUSA</b>          | Grupo IUSA, S.A. de C.V.   |
| <b>INDUSTRIAS UNIDAS</b>   | Industrias Unidas, S.A. de C.V.  |
| <b>IUSA GE</b>             | IUSA GE, S. de R.L. de C.V.  |
| <b>IUSA MEDICIÓN</b>       | Iusa Medición, S.A. de C.V.  |
| <b>LEY ANTERIOR</b>        | Ley Federal de Competencia Económica publicada en el DOF el veinticuatro de diciembre de mil novecientos noventa y dos, cuya última reforma fue publicada en el DOF el nueve de abril de dos mil doce. |
| <b>LFCE</b>                | Ley Federal de Competencia Económica, publicada en el DOF el veintitrés de mayo de dos mil catorce.  |
| <b>MEDIDORES IUSA</b>      | Medidores Iusa, S, de R.L. de C.V.   |
| <b>MERCADO INVESTIGADO</b> | Mercado de la producción, distribución y/o comercialización de wathhorímetros adquiridos por la CFE.   |
| <b>ORGANIZACIÓN IUSA</b>   | Organización Iusa, S.A. de C.V.  |
| <b>PLENO</b>               | Pleno de la COFECE.  |
| <b>PROPUESTA DE CIERRE</b> | Propuesta emitida por la AI el veinticinco de octubre de dos mil diecinueve.   |
| <b>SCJN</b>                | Suprema Corte de Justicia de la Nación.  |
| <b>ATR</b>                 | A  |
| <b>HAVH</b>                | A  |

#### I. ANTECEDENTES

**PRIMERO.-** El diecinueve de junio de dos mil diecisiete, se presentó una denuncia por parte del representante legal del DENUNCIANTE en contra de diversos agentes económicos por la posible realización de prácticas monopólicas absolutas en el MERCADO INVESTIGADO.<sup>4</sup>

El cuatro de julio de dos mil diecisiete, la AI emitió un acuerdo mediante el cual previno al DENUNCIANTE para que ampliara la información del escrito referido en el párrafo anterior.<sup>5</sup> Posteriormente, el treinta y uno de agosto dos mil diecisiete, el DENUNCIANTE presentó un escrito en desahogo a la prevención señalada.<sup>6</sup>

<sup>4</sup> Folios 1 a 1145.

<sup>5</sup> Folios 1146 a 1157.

<sup>6</sup> Folios 1164 a 1245.





**SEGUNDO.-** El dieciocho de septiembre de dos mil diecisiete, la AI emitió el ACUERDO DE INICIO por la probable realización de prácticas monopólicas absolutas previstas en el artículo 53 de la LFCE y/o el artículo 9 de la LEY ANTERIOR en el MERCADO INVESTIGADO,<sup>7</sup> cuyo aviso se publicó en el DOF y en la página de Internet de la COFECE el veinticinco de octubre de dos mil diecisiete.

**TERCERO.-** El periodo de investigación se amplió en tres ocasiones, de conformidad con el siguiente recuadro:

| Periodo de investigación | Inicio   | Vencimiento | Emisión del acuerdo    | Publicación |
|--------------------------|----------|-------------|------------------------|-------------|
| <b>Primero</b>           | 18.09.17 | 03.04.18    | 22.03.18 <sup>8</sup>  | 02.04.18    |
| <b>Segundo</b>           | 04.04.18 | 04.10.18    | 01.10.18 <sup>9</sup>  | 03.10.18    |
| <b>Tercero</b>           | 05.10.18 | 11.04.19    | 05.04.19 <sup>10</sup> | 09.04.19    |
| <b>Cuarto</b>            | 12.04.19 | 21.10.19    | N/A                    | N/A         |

**CUARTO.-** El veintiuno de octubre de dos mil diecinueve, la AI emitió el acuerdo de conclusión,<sup>11</sup> cuyo extracto se publicó en la página de Internet de la COFECE ese mismo día.

**QUINTO.-** El veinticinco de octubre de dos mil diecinueve, la AI emitió la PROPUESTA DE CIERRE.<sup>12</sup>

## II. CONSIDERACIONES DE DERECHO

**PRIMERA.** El PLENO es competente para resolver el presente asunto con fundamento en los artículos citados en el proemio de esta resolución.

**SEGUNDA.** La presente resolución analiza las consideraciones de la PROPUESTA DE CIERRE y la información contenida en el EXPEDIENTE, a fin de establecer si procede o no el cierre por no existir elementos suficientes (recabados durante el periodo de investigación) que acrediten la realización de una práctica monopólica absoluta en el MERCADO INVESTIGADO.

Con base en la información proporcionada por el DENUNCIANTE, en el ACUERDO DE INICIO la AI consideró que existía una causa objetiva en términos del artículo 71 de la LFCE para suponer que las empresas denunciadas eran agentes económicos competidores entre sí que participaban en el MERCADO INVESTIGADO a través de procedimientos de contratación, que podrían haber realizado prácticas monopólicas absolutas con el objeto y/o efecto de establecer, concertar o coordinar

<sup>7</sup> Folios 1251 a 1285.

<sup>8</sup> Folios 1559 y 1560.

<sup>9</sup> Folios 10164 y 10165.

<sup>10</sup> Folios 10534 y 10535.

<sup>11</sup> Folios 10544 a 10546.

<sup>12</sup> Folios 10547 a 10656.



posturas o la abstención en las licitaciones, concursos, subastas o almonedas, o intercambiar información con dicho objeto o efecto:

“[...] [A] partir del análisis de los PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN de la [CFE] realizados entre dos mil trece y dos mil diecisiete para la adquisición de wathhorímetros monofásico (F12H o F122), bifásico (F62H o F622) y trifásico (FD2H), es posible observar un patrón que aporta indicios de una posible concentración de posturas a través de la cual los licitantes [COMERCIALIZADORA], [INDUSTRIAS UNIDAS] y [CONYMED] podrían estarse coordinando en la presentación de propuestas económicas. Dicha coordinación podría observarse por el hecho de que las empresas se abstienen de participar en las partidas que licitan determinado tipo de wathhorímetro, en virtud de que las empresas [COMERCIALIZADORA] e [INDUSTRIAS UNIDAS] participan únicamente en las partidas donde se licitan wathhorímetros monofásicos (F12H o F122) y trifásicos (FD2H) mientras que [CONYMED] participa únicamente en las partidas donde se licitan wathhorímetros bifásicos (F62H o F622).

Lo anterior se refuerza con el antecedente de que en el año dos mil doce en el procedimiento LA-018TOQ003-T263-2012, la empresa [IUSA MEDICIÓN], integrante de [GIE IUSA], participó y ganó las partidas donde se licitaron los wathhorímetros monofásicos (F12H), bifásicos (F62H) y trifásicos (FD2H), mientras que en los procedimientos de dos mil trece a dos mil diecisiete, ninguna empresa de [GIE IUSA] participó en la licitación de wathhorímetros bifásicos (F62H o F622), siendo la empresa [CONYMED] la única participante y única ganadora de este tipo de wathhorímetros.

[...]

Derivado del análisis de las actas de fallo de los PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN que proporcionó el DENUNCIANTE a través de la DENUNCIA y el ESCRITO DE DESAHOGO, se identificaron los siguientes patrones en las variaciones del precio unitario ofertado por [IUSA MEDICIÓN], [COMERCIALIZADORA] [INDUSTRIAS UNIDAS] y [CONYMED]:

[...]

Lo descrito en los párrafos anteriores, podrían ser indicios de posibles arreglos entre [COMERCIALIZADORA] y [CONYMED], así como [INDUSTRIAS UNIDAS] y [CONYMED] para coordinarse en las propuestas económicas correspondientes a los procesos de contratación de wathhorímetros monofásicos, bifásicos y trifásicos (F12H o F122), (F62H o F622) y FD2H). En este sentido, y en términos de lo dispuesto en la LFCE, esta autoridad considera que la existencia de los referidos patrones de variación de precios constituyen indicios de la existencia de una práctica monopólica absoluta. Lo anterior cobra aún más relevancia si se considera que podrían existir canales de comunicación que faciliten el intercambio de información con el objeto o efecto de establecer, concertar o coordinar posturas o la abstención en las licitaciones, concursos, subastas o almonedas entre las empresas [COMERCIALIZADORA] y [CONYMED], así como [INDUSTRIAS UNIDAS] y [CONYMED], a través de [HAVH]. En este sentido, estas conductas pudieron haber tenido como consecuencia que dichas empresas resultaran adjudicadas en los PROCEDIMIENTOS DE CONTRATACIÓN antes referidos.”<sup>13</sup> [énfasis añadido]

**TERCERA.** En la PROPUESTA DE CIERRE, la AI realizó un análisis del MERCADO INVESTIGADO, cuya síntesis es la siguiente:

<sup>13</sup> Folios 1277 a 1280.





## 1. Agentes económicos y personas físicas en el MERCADO INVESTIGADO<sup>14</sup>

En el MERCADO INVESTIGADO participa el GIE IUSA, conformado por tres empresas controladoras: GRUPO IUSA, ORGANIZACIÓN IUSA y GRUPO CPQ y setenta y siete empresas, todas controladas por CPQ.

Dentro del GIE IUSA existen seis empresas relacionadas con el MERCADO INVESTIGADO: COMERCIALIZADORA, INDUSTRIAS UNIDAS, IUSA GE, IUSA MEDICIÓN, MEDIDORES IUSA y CONYMED.

Asimismo, las personas físicas relacionadas con la investigación son CPQ, al ser quien controla el GIE IUSA mediante las empresas controladoras; ATR, administrador único de CONYMED, que también participa en el departamento de seguros y fianzas de GRUPO IUSA y la división gas LP; y HAVH, abogado corporativo de GRUPO IUSA y representante legal y comercial de CONYMED.

## 2. Marco normativo de las licitaciones de la CFE<sup>15</sup>

Los procedimientos investigados corresponden a licitaciones públicas realizadas por CFE, las cuales durante la vigencia de la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público<sup>16</sup> tenían el carácter de internacionales bajo cobertura de tratados, por lo que podían participar mexicanos y extranjeros de países con los que se tuviera celebrado un tratado de libre comercio con capítulo de compras gubernamentales, adjudicándose el contrato al licitante cuya oferta resultara solvente por cumplir con los requisitos legales, técnicos y económicos establecidos en la convocatoria de la licitación pública.

Desde el veintiocho de julio de dos mil diecisiete la Ley de Adquisiciones, Arrendamientos y Servicios del Sector Público dejó de ser aplicable para los procedimientos de contratación de las licitaciones públicas de la CFE, al entrar en vigor las Disposiciones Generales en materia de adquisiciones, arrendamientos, contratación de servicios y ejecución de obras de la Comisión Federal de Electricidad y sus Empresas Productivas Subsidiarias.<sup>17</sup>

En tales disposiciones se señalan, como procedimientos de contratación de la CFE, al concurso abierto, al concurso abierto simplificado, a la invitación restringida y a la adjudicación directa, señalándose en el artículo 39 de dicho ordenamiento que la CFE y sus empresas productivas subsidiarias se abstendrán de considerar ofertas o celebrar contratos con personas que:

*“XIV. Presenten dos o más ofertas en un mismo procedimiento de Contratación a través de una misma persona; a través de dos o más personas y cualquiera de ellas controle a la otra persona, o cuando se encuentren bajo control común o su representante sea la misma persona; en el entendido, de que el control consiste en la capacidad de dirigir o influir en la dirección de la administración o políticas de la*

<sup>14</sup> 10568 a 10608.

<sup>15</sup> Folios 10609 a 10618.

<sup>16</sup> Publicada en el DOF el cuatro de enero del dos mil.

<sup>17</sup> Publicadas en el DOF el treinta de diciembre de dos mil dieciséis.

*Handwritten signature/initials in blue ink.*

*otra persona, ya sea por medio de la propiedad de acciones u otros valores con derecho a voto, o de cualquier otra manera”.*

### 3. Watthorímetros<sup>18</sup>

Existen dos tipos de watthorímetros: (i) electromecánicos, cuya base es un electroimán, presentando la energía acumulada mediante manecillas; y (ii) electrónicos o de estado sólido, integrados por componentes electrónicos que miden la corriente por medio de sensores conectados a un circuito electrónico, teniendo conexión remota, registrando tanto la energía activa como la reactiva.

La función general de los watthorímetros es la medición del consumo de energía eléctrica durante el tiempo que se encuentran conectados.<sup>19</sup> En ese sentido, dada su funcionalidad se clasifican en:

- a) Monofásicos: cuentan con un solo circuito de medición, un sensor de voltaje y un sensor de corriente.
- b) Bifásicos: cuenta con dos circuitos de medición, dos sensores de voltaje y dos de corriente.
- c) Trifásicos: cuenta con tres circuitos de medición, tres sensores de voltaje y tres de corriente.

Esta diferenciación se debe a que los dos primeros se usan para medir energía residencial, mientras que el tercero se utiliza para medir energía de circuitos polifásicos.

### 4. Normatividad Técnica<sup>20</sup>

Las especificaciones técnicas de los watthorímetros son principalmente creadas por la CFE, debido a que no existe una norma oficial mexicana específica para tales aparatos. Las principales normas técnicas son las siguientes:

- a) CFE GWH00-78: contiene los requisitos mínimos que deben tener los medidores: dimensión de la pantalla, características de la placa de datos, tipo de corriente máxima, tensión, frecuencia y forma de entrega, entre otros;
- b) CFE-G0100-05: establece las características, pruebas y condiciones que deben satisfacer los componentes del sistema de infraestructura avanzado \*\*\* [REDACTED];
- c) CFE GWH00-09: describe las características, condiciones generales y particulares que deben cubrir los medidores (monofásicos, bifásicos y trifásicos) para el sistema interactivo de medición y los medidores para sistemas de infraestructura avanzada de medición de energía eléctrica; y

<sup>18</sup> Folios 10618 a 10620.

<sup>19</sup> Folio 1008.

<sup>20</sup> Folios 10630 a 10632.





10683

Pleno  
RESOLUCIÓN  
Expediente DE-023-2017

- d) CFE GWH00-34: describe los alcances del suministro, características del medidor (monofásicos y bifásicos), condiciones del software, condiciones de operación, control de calidad, marcado de la caja, empaque, transporte, descarga, almacenamiento, entre otros.

Tales especificaciones son los requisitos mínimos que debe contener un medidor, las pruebas que debe cumplir para su aceptación, los controles de calidad que debe aprobar y las especificaciones generales y particulares, dependiendo del modelo y utilización del medidor.

### 5. Oferta y demanda<sup>21</sup>

La oferta se conforma por los participantes de las licitaciones públicas de la CFE de wathorímetros, entre dos mil nueve a dos mil dieciocho. Al respecto se convocó a dieciséis licitaciones públicas, resultando ganadoras en todas las partidas empresas pertenecientes al GIE IUSA, salvo en una partida en el año dos mil quince.

A partir del año dos mil trece, la empresa que forma parte del GIE IUSA oferente de wathorímetros bifásicos en las licitaciones fue CONYMED, mientras que en las partidas de wathorímetros monofásicos y trifásicos, la empresa licitante en el dos mil trece fue COMERCIALIZADORA y de dos mil catorce a dos mil dieciocho INDUSTRIAS UNIDAS; sin que empresas pertenecientes a ese grupo de interés económico compitieran entre sí.

Respecto a la demanda, es la CFE quien se encarga de la adquisición de los wathorímetros para la correcta medición del consumo de energía de los usuarios. Durante el periodo comprendido entre dos mil nueve y dos mil dieciocho se realizaron dieciséis licitaciones que finalizaron con adjudicaciones en el MERCADO INVESTIGADO.

**CUARTA.** En la PROPUESTA DE CIERRE, la AI señaló que no existían elementos para acreditar la posible realización de prácticas monopólicas absolutas dado que no se acreditaba la condición de agentes económicos competidores entre sí, supuesto que exige tanto el artículo 9 de la LEY ANTERIOR como el 53 de la LFCE, por las siguientes razones:

#### 1) CONYMED forma parte del GIE IUSA.

- El Administrador Único y principal accionista de CONYMED es ATR.
- CPQ ejerce control respecto de las empresas del GIE IUSA relacionadas con MERCADO INVESTIGADO al ostentar un porcentaje accionario mayoritario de forma directa o indirecta respecto de éstas, asimismo ejerce también control sobre CONYMED toda vez que: a) CONYMED es apoyado por diversas empresas del GIE IUSA a través de la celebración de contratos, incluidas licencias de [REDACTED] patente relacionados con wathorímetros, a tal grado que sin el papel que desempeñan las empresas de GIE IUSA, CONYMED no podría ejercer su actividad económica y comercial; b) CPQ y ATR tienen parentesco por afinidad, al ser cuñados; c) ATR manifestó que le rinde informe

<sup>21</sup> Folios 10633 a 10639.



sobre el desempeño de CONYMED a CPQ; y d) CONYMED no participa en las licitaciones convocadas por CFE de wathorímetros monofásicos y trifásicos, dado que en éstas participan otras empresas del GIE IUSA, por lo que su participación se adecua a la coordinación de todas las empresas del grupo.

## 2) Las empresas pertenecientes al GIE IUSA actúan de forma coordinada

- El comportamiento desplegado por COMERCIALIZADORA, INDUSTRIAS UNIDAS y CONYMED en las licitaciones denunciadas no es independiente.
- De dos mil nueve a dos mil doce, GIE IUSA (a través de IUSA, S.A. de C.V., MEDIDORES IUSA y IUSA MEDICIÓN) participó en los procedimientos de contratación convocados por la CFE sin que dichas subsidiarias concurrieran en alguna de las partidas de las licitaciones ya que únicamente se presentó una empresa en cada procedimiento. (Véase tabla 8 de la PROPUESTA DE CIERRE<sup>22</sup>).
- De dos mil trece a dos mil dieciocho, GIE IUSA (a través de COMERCIALIZADORA, INDUSTRIAS UNIDAS y CONYMED) participó en ocho procedimientos de contratación convocados por la CFE. (Véase tabla 8 de la PROPUESTA DE CIERRE<sup>23</sup>).

En este caso, en siete de las licitaciones concurrieron empresas de GIE IUSA, sin embargo, no presentaron ofertas ni fueron adjudicadas en la misma partida, es decir, no compitieron entre sí, ya que las partidas correspondientes a wathorímetros bifásicos la empresa licitante y ganadora de dos mil trece a dos mil dieciocho fue CONYMED, mientras que para wathorímetros monofásicos y trifásicos la empresa licitante y ganadora en dos mil trece fue COMERCIALIZADORA y de dos mil catorce a dos mil dieciocho INDUSTRIAS UNIDAS.

- Asimismo, del análisis de los precios de adjudicación de dos mil nueve a dos mil dieciocho se observa una unidad de comportamiento, lo cual evidencia que se trata de empresas que actúan como grupo de interés económico atendiendo a las órdenes de CPQ: i) en las licitaciones de dos mil trece y dos mil catorce se advierte la misma variación porcentual en los tres tipos de wathorímetros (9% (nueve por ciento) y 0% (cero por ciento), respectivamente; ii) en dos mil doce la variación porcentual es idéntica en wathorímetros bifásicos y trifásicos y en dos mil diecisiete es idéntica en wathorímetros monofásicos y trifásicos; iii) en dos mil quince y dos mil dieciséis el incremento porcentual en los precios de los tres tipos de wathorímetros fue prácticamente idéntico. (Véase tabla 11 de la PROPUESTA DE CIERRE<sup>24</sup>).

Por lo anterior, la AI concluyó que no se encontraron elementos suficientes para sustentar la probable responsabilidad de agente económico alguno respecto de la supuesta realización de prácticas monopólicas absolutas en el MERCADO INVESTIGADO.

<sup>22</sup> Folios 10634 a 10636

<sup>23</sup> Ídem.

<sup>24</sup> Folios 10650 a 10651





QUINTA. Una vez que se expusieron las razones que sustentan la PROPUESTA DE CIERRE de la AI, y considerando que la investigación correspondiente al EXPEDIENTE fue iniciada por la posible realización por parte de GRUPO IUSA, CONYMED y algunos de sus directivos de una práctica monopólica absoluta en el MERCADO INVESTIGADO, resulta pertinente analizar la actualización de uno de los presupuestos indispensables para que se actualice la comisión de una práctica monopólica absoluta de conformidad con lo señalado en el artículo 9 de la LEY ANTERIOR<sup>25</sup> y en el artículo 53 de la LFCE,<sup>26</sup> consistente en que los agentes económicos involucrados sean competidores entre sí.

En consecuencia, se analizará si CONYMED forma parte del GIE IUSA y si los agentes económicos involucrados se comportan como miembros del mismo grupo de interés económico o como competidores.

### 1. GIE IUSA

Respecto al concepto de grupo de interés económico la SCJN ha manifestado lo siguiente:

*“[...] resulta importante hacer un pronunciamiento en relación a los grupos económicos, a quienes, en un momento dado, puede considerárseles como un agente económico. Es factible hablar de un grupo económico cuando un conjunto de personas físicas o morales, entidades o dependencias, entre otras, tiene intereses comerciales y financieros afines y coordinan sus actividades para lograr el objetivo común, o bien, se unen para la realización de un fin determinado, en aras de obtener dichos intereses comerciales y financieros comunes. En estos casos, es necesario analizar el comportamiento colectivo de las empresas o personas que conforman ese grupo, pues el simple hecho de que estén organizados como tal, no implica que necesariamente todos sus componentes se encuentran vinculados a un grado tal que no puedan actuar de manera aislada e independiente entre sí, o bien, sin el conocimiento de algunas actividades que no les sean propias a sus funciones y que sólo correspondan a dos o más componentes dentro del grupo económico [...]”<sup>27</sup> [Énfasis añadido]*

*“[...] Para considerar que existe un grupo económico y que puede tener el carácter de agente económico para efectos de la Ley Federal de Competencia Económica, se debe analizar si una persona, directa o indirectamente, coordina las actividades del grupo para operar en los mercados y, además, puede ejercer una influencia decisiva o control sobre la otra, ya sea de iure o de facto.*

*El control de iure puede darse de diversas formas, entre otras cuando:*

- a) *Una persona adquiere la mayoría de las acciones de una empresa;*<sup>28</sup>

<sup>25</sup> “Son prácticas monopólicas absolutas los contratos, convenios, arreglos o combinaciones entre agentes económicos competidores entre sí, cuyo objeto o efecto sea [...]”

<sup>26</sup> “Se consideran ilícitas las prácticas monopólicas absolutas, consistentes en los contratos, convenios, arreglos o combinaciones entre Agentes Económicos competidores entre sí, cuyo objeto o efecto sea [...]”

<sup>27</sup> Página 105, de la resolución emitida por la Primera Sala de la SCJN al resolver el amparo en revisión número 169/2007, visible en: <http://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=89607>

<sup>28</sup> Al respecto se señaló: “Esto se puede dar cuando una persona, directa o indirectamente, es tenedora o titular de acciones o partes sociales, con pleno derecho a voto, que representen más del 50% del capital social de otra persona (control de iure); o bien, cuando no exista una persona tenedora de más del 50% del capital social de otra persona, pero tiene acciones o partes sociales, con derecho a pleno voto, directa o indirectamente, y no hay otro accionista o socio con el mismo derecho, es decir, derecho pleno a voto, que representen una proporción del capital social igual o mayor a la que representen las acciones o partes sociales de que sea tenedora o titular la primera (control de facto)”.



- b) *Existe la facultad de dirigir o administrar a otra en virtud de un contrato, convenios de abastecimiento de largo plazo, el otorgamiento de créditos o cuando un aparte [sic] importante de los ingresos de una empresa dependan de la venta de los productos de otra;*
- c) *Se tiene la capacidad o derecho de designar la mayoría de los miembros del consejo de administración u órgano equivalente de otra;*
- d) *Existe la capacidad o el derecho de designar director, gerente o factor principal de la otra; o*
- e) *Tenga vínculos por parentesco consanguíneo o afinidad en una o diversas personas morales.*

*Por otro lado, el análisis del control de facto debe atender no sólo al nivel de participación accionaria cuando ningún socio tiene mayoría absoluta, sino también a la posibilidad de que un socio minoritario pueda obtener mayoría en las asambleas dado el nivel de asistencia; la posición de los otros accionistas (dispersión, vínculos de tipo estructural, económico o familiar con el accionista principal); y el interés financiero [...]”<sup>29</sup> [Énfasis añadido]*

De lo previamente referido se desprende que la SCJN señaló que los grupos de interés económico constituyen agentes económicos, así como que para que un conjunto de sujetos de derecho constituya un grupo de interés económico, se requiere:

1. La existencia de intereses comerciales y financieros afines.
2. La coordinación de sus actividades a fin de alcanzar el objetivo común o fin determinado, el cual va encaminado a la obtención de los intereses comerciales y financieros comunes.
3. Analizar si una persona directa o indirectamente coordina las actividades del grupo para operar en los mercados.
4. Analizar si una persona puede ejercer una influencia decisiva o control, *de iure* o *de facto*, sobre la otra.

Establecido lo anterior, se procede a analizar si las empresas relacionadas con el MERCADO INVESTIGADO efectivamente conforman un mismo grupo de interés económico.

De constancias en el EXPEDIENTE se desprende que COMERCIALIZADORA,<sup>30</sup> INDUSTRIAS UNIDAS,<sup>31</sup> IUSA GE,<sup>32</sup> IUSA MEDICIÓN,<sup>33</sup> MEDIDORES IUSA<sup>34</sup> y CONYMED<sup>35</sup> contemplan dentro de su objeto social, entre otras cuestiones, la fabricación de medidores y partes para medidores o wathorímetros, destacándose que su finalidad es su fabricación y/o su comercialización.

<sup>29</sup> Páginas 106 y 107, de la resolución emitida por la Primera Sala de la SCJN al resolver el amparo en revisión número 169/2007, visible en: <http://www2.scjn.gob.mx/ConsultaTematica/PaginasPub/DetallePub.aspx?AsuntoID=89607>

<sup>30</sup> Folios 1870 y 1871.

<sup>31</sup> Folios 3153 y 1569.

<sup>32</sup> Folios 3206 y 1569.

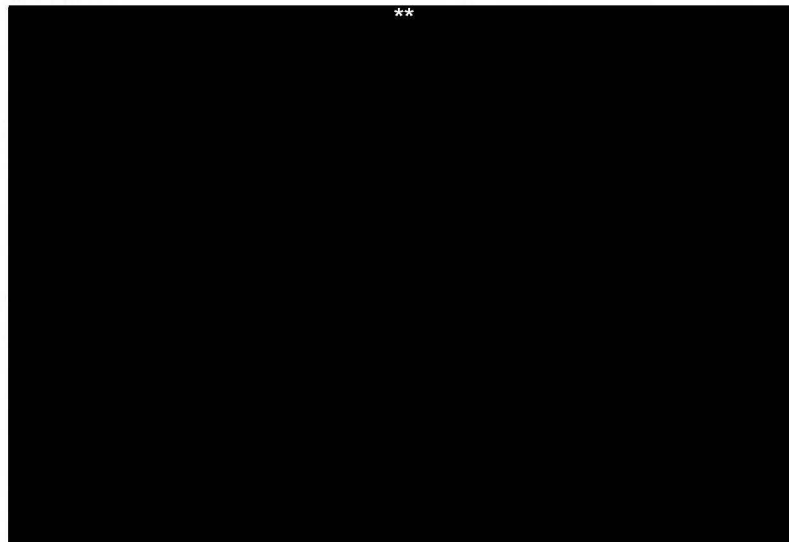
<sup>33</sup> Folios 3422, 3423 y 1569.

<sup>34</sup> Folios 3493 y 1569.

<sup>35</sup> Folios 9458



En cuanto a la estructura accionaria, CPQ ostenta la participación mayoritaria en GRUPO IUSA,<sup>36</sup> ORGANIZACIÓN IUSA<sup>37</sup> y GRUPO CPQ,<sup>38</sup> las cuales tienen como finalidad ser empresas controladoras.<sup>39</sup> Asimismo, tales controladoras ostentan acciones de manera directa o indirecta en empresas relacionadas con el MERCADO INVESTIGADO, específicamente en COMERCIALIZADORA, INDUSTRIAS UNIDAS, IUSA GE, IUSA MEDICIÓN y MEDIDORES IUSA; por lo que respecta a CONYMED su capital accionario mayoritario se encuentra ostentado por ATR, conforme se esquematiza a continuación:



A continuación, se presenta la composición accionaria de las empresas controladoras de GIE IUSA:

| Razón o denominación social | Objeto social   | Finalidad                            | Composición Accionaria  |
|-----------------------------|---|--------------------------------------|---|
| GRUPO IUSA.                 | "a) La celebración de toda clase de Contratos con personas físicas o morales que tengan por objeto la creación, producción, organización y administración total o parcial de empresas mercantiles, nacionales o extranjeras . | Empresa Controladora <sup>41</sup> . | <ul style="list-style-type: none"> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> <li>•</li> </ul> |

<sup>36</sup> Respecto de la cual ostenta de manera y por conducto de GRUPO CPQ el (folio 1612).

<sup>37</sup> Respecto de la cual ostenta de manera y por conducto de GRUPO CPQ el (folio 1613).

<sup>38</sup> Respecto de la cual ostenta de manera (folio 1617).

<sup>39</sup> Folios 1568.

<sup>41</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 001568 del EXPEDIENTE, obtenida mediante el desahogo al numeral tres del requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.



|                    |  |                                      |   |
|--------------------|--|--------------------------------------|---|
|                    | <i>b) El desempeño de toda clase de comisiones mercantiles por cuenta de Empresas Nacionales y Extranjeras (...)</i> <sup>40</sup> .   |                                      | • [REDACTED] **                               |
| ORGANIZACIÓN IUSA. | <i>“La celebración de toda clase de contratos con personas físicas o morales que tengan por objeto la creación, producción, organización y administración total o parcial de empresas mercantiles, nacionales o extranjeras (...)</i> <sup>43</sup> .                              | Empresa Controladora <sup>44</sup> . | • [REDACTED] **<br>•<br>•<br>•<br>•<br>•<br>• |
| GRUPO CPQ.         | <i>“a) La celebración de toda clase de Contratos con personas físicas o morales, nacionales o extranjeras, que tengan por objeto la creación, producción, organización y administración total o parcial de cualquier tipo de sociedades mercantiles, nacionales y extranjeras;</i> | Empresa Controladora <sup>47</sup> . | • [REDACTED] **<br>•<br>•<br>•                |

<sup>40</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 001652 del EXPEDIENTE, obtenida en el anexo 5 del escrito en respuesta al requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.

<sup>42</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 001612 del EXPEDIENTE, obtenida en el anexo 3 del escrito en respuesta al requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.

<sup>43</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 001713 del EXPEDIENTE, obtenida en el anexo 6.4 del escrito en respuesta al requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.

<sup>44</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 001568 del EXPEDIENTE, obtenida mediante el desahogo al numeral tres del requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.

<sup>45</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 001613 del EXPEDIENTE, obtenida en el anexo 3 del escrito en respuesta al requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.

<sup>47</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 001568 del EXPEDIENTE, obtenida mediante el desahogo al numeral tres del requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.

<sup>48</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 001617 del EXPEDIENTE, obtenida en el anexo 3 del escrito en respuesta al requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.





|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | b) <i>Desempeñar toda clase de comisiones mercantiles por cuenta de sociedades nacionales o extranjeras (...)</i> <sup>46</sup> . |  |  |
|--|---|--|--|

Conforme a lo anterior, GRUPO CPQ es controladora de COMERCIALIZADORA al detentar respecto de ésta el **\*\*** de su participación accionaria;<sup>49</sup> ORGANIZACIÓN IUSA es la controladora de INDUSTRIAS UNIDAS pues ostenta de **\*\*** y de **\*\*** de sus acciones;<sup>51</sup> asimismo ORGANIZACIÓN IUSA también es controladora de IUSA GE pues de **\*\*** de su participación accionaria;<sup>53</sup> GRUPO CPQ también es controladora de IUSA MEDICIÓN al detentar de **\*\*** y de **\*\*** de sus acciones;<sup>55</sup> adicionalmente ORGANIZACIÓN IUSA también es controladora de MEDIDORES IUSA pues detenta de **\*\*** de su participación accionaria.<sup>57</sup>

Por lo que, COMERCIALIZADORA, INDUSTRIAS UNIDAS, IUSA GE, IUSA MEDICIÓN y MEDIDORES IUSA al tener una participación accionaria directa o indirecta mayoritaria de las controladoras GRUPO IUSA, ORGANIZACIÓN IUSA y GRUPO CPQ se encuentran controladas por una sola persona, CPQ, quien claramente ejerce un control de “iure” respecto a dichas empresas.

<sup>46</sup> De conformidad con la información que obra en el folio 003990 del EXPEDIENTE, obtenida en el anexo 9.1 del escrito en respuesta al requerimiento de información contenido en el oficio COFECE-AI-DGIPMA-2018-016, presentado por GRUPO IUSA el dos de abril de dos mil dieciocho.

<sup>49</sup> Folio 1690.

<sup>50</sup> Por conducto de **\*\*** respecto de la cual ORGANIZACIÓN IUSA es propietaria del **\*\***

<sup>51</sup> Folios 1693, 3152 y 3153.

<sup>52</sup> Por conducto de **\*\*** lo anterior pues ORGANIZACIÓN IUSA cuenta con el **\*\*** de las acciones de **\*\*** quien a su vez cuenta con el **\*\*** de participación en **\*\*** la cual cuenta con el **\*\*** de participación en INDUSTRIAS UNIDAS.

<sup>53</sup> Folios 1604 y 1693.

<sup>54</sup> Por conducto de **\*\*** respecto de la cual **\*\*** ostenta el **\*\*** de su capital social), cuyas acciones son propiedad de GRUPO CPQ en un **\*\*** Folios 1617 y 1621.

<sup>55</sup> Folios 1615 y 1621.

<sup>56</sup> Por conducto de **\*\*** al ostentar una participación del **\*\*** de participación en **\*\*** la cual cuenta con el **\*\*** de participación en INDUSTRIAS UNIDAS.

<sup>57</sup> Folios 1604 y 1693.

11/11/18  
JL

Respecto a la relación entre CONYMED y las empresas del GIE IUSA, no pasa desapercibida la declaración pública realizada por el Director de Relaciones Institucionales y Comunicación Corporativa de GRUPO IUSA el diecinueve de junio de dos mil diecisiete, en la que se señala que “Grupo IUSA no tiene ningún interés económico ni participación en el capital accionario de la empresa Controles y Medidores Especializados (Conymed)” y que en “el año 2013 Grupo IUSA le extendió a la empresa Conymed una licencia de uso de su tecnología para la fabricación de un tipo de medidor, en cuyo segmento de mercado no participa IUSA ni ninguna de sus empresas”.<sup>58</sup>

Al respecto, conforme a la información obra en el EXPEDIENTE, el [REDACTED] del capital social de CONYMED es detentado por ATR,<sup>59</sup> quien es pariente por afinidad de CPQ al ser su cuñado.<sup>60</sup> Asimismo, ATR ha ostentado el cargo administrador único de dicha sociedad, desempeñándose paralelamente en el departamento de seguros y fianzas de GRUPO IUSA y la división de gas LP.<sup>61</sup>

Adicionalmente, CONYMED [REDACTED] B y su funcionamiento depende de los contratos que celebra con el GIE IUSA.<sup>63</sup> Tales contratos han sido relativos a [REDACTED] \*\*

[REDACTED] <sup>64</sup> asimismo CONYMED firmó [REDACTED] \*\* contratos de licencias [REDACTED] \*\* de patente relacionados con wathorímetros,<sup>65</sup> así como de [REDACTED] \*\* con empresas pertenecientes al GIE IUSA.<sup>66</sup>

La administración de CONYMED es la misma que la del GRUPO IUSA,<sup>67</sup> incluso el administrador único y accionista de esta sociedad reconoce que le rinde informes sobre su desempeño a CPQ;<sup>68</sup> asimismo CONYMED y GRUPO IUSA comparten a su personal pues HAVH es abogado corporativo de GRUPO IUSA y representante legal de CONYMED.<sup>69</sup>

Inclusive, GRUPO IUSA refirió expresamente que “la empresa Controles y Medidores Especializados, S.A. de C.V. (“CONYMED”), también forma parte del Grupo Económico que lidera y/o controla el [REDACTED] A

<sup>58</sup> Folio 1201.

<sup>59</sup> Folio 9466.

<sup>60</sup> Folio 9615 y 9617.

<sup>61</sup> Folios 9466 y 9613.

<sup>62</sup> Folio 9649.

<sup>63</sup> Folio 9616 y 9618 y 9660.

<sup>64</sup> Folio 1584, 1585, 9480 a 9568.

<sup>65</sup> Folios 1593, 1594 y 98569 a 9584.

<sup>66</sup> Folios 1585, 1591 y 9651.

<sup>67</sup> Folio 10093

<sup>68</sup> Folio 9614 y 9615.

<sup>69</sup> Folios 363 y 9466.





[CPQ]”;<sup>70</sup> lo cual fue reiterado por ATR en su carácter de administrador único de CONYMED, al señalar que *“Conymed es apoyado al 100% a través de contratos celebrados con Grupo Iusa, S.A. de C.V., por lo que estos pueden formar un grupo de interés económico de facto.”*<sup>71</sup>

Por lo tanto, aunque CPQ no ostenta un porcentaje accionario en CONYMED, sí ejerce sobre ésta control de *“facto”* pues detenta una facultad de administración respecto de la misma ya que el administrador único y accionista mayoritario le rinde cuentas, asimismo el personal administrativo resulta compartido con otras empresas del GIE IUSA. Aunado a la estrecha relación familiar que une al accionista mayoritario de CONYMED con CPQ y al hecho de que los contratos que CONYMED celebra con empresas del GIE IUSA le resultan indispensables para que pueda participar en el MERCADO INVESTIGADO. El control que CPQ ostenta sobre COMERCIALIZADORA, INDUSTRIAS UNIDAS, IUSA GE, IUSA MEDICIÓN, MEDIDORES IUSA y CONYMED se hace evidente en la coordinación que CPQ ejerce respecto al comportamiento de las empresas que participan en el MERCADO INVESTIGADO, pues de constancias del EXPEDIENTE se desprende que es él quien determina el precio de los wathorímetros,<sup>72</sup> así como que desde el dos mil trece CONYMED es la única que participa en las partidas de los procedimientos de contratación de wathorímetros bifásicos, participando otras empresas del GIE IUSA en las partidas relativas a wathorímetros monofásicos y trifásicos.<sup>73</sup>

Por consiguiente, COMERCIALIZADORA, INDUSTRIAS UNIDAS, IUSA GE, IUSA MEDICIÓN, MEDIDORES IUSA y CONYMED forman parte de un mismo grupo de interés económico pues tales empresas tienen un interés comercial afín consistente en la fabricación y venta de wathorímetros, además, se encuentran controladas de *“facto”* o de *“iure”* por una misma persona, quien coordina las actividades de éstas con el propósito de alcanzar su objetivo común.

## 2. Comportamiento del GIE IUSA

Respecto a la independencia con la que pudieran haberse comportado las empresas participantes en los procedimientos de contratación de wathorímetros de dos mil trece a dos mil dieciocho, es decir COMERCIALIZADORA, INDUSTRIAS UNIDAS y CONYMED,<sup>74</sup> se observa que al ser parte de un mismo grupo de interés económico, conforme a los razonamientos previamente expuestos, y en consecuencia estar controladas y coordinadas por una misma persona no actúan de forma independiente, incluso

<sup>70</sup> Folio 1568.

<sup>71</sup> Folio 9614.

<sup>72</sup> Folio 9659.

<sup>73</sup> Folios 9662 y 9663.

<sup>74</sup> A partir del año dos mil trece y hasta dos mil dieciocho, la empresa que forma parte del GIE IUSA oferente de wathorímetros bifásicos en las licitaciones fue CONYMED, mientras que, en las partidas de wathorímetros monofásicos y trifásicos, en el año dos mil trece, la empresa licitante fue COMERCIALIZADORA y, de dos mil catorce a dos mil dieciocho, la empresa que participó en las partidas de wathorímetros monofásicos y trifásicos fue INDUSTRIAS UNIDAS. (folios 9697 y 9866).



CONYMED depende para el ejercicio de actividades económicas y comerciales de los diversos contratos que celebra con otras empresas integrantes del GIE IUSA.

La coordinación existente entre tales empresas, resulta evidente al analizar el comportamiento de las empresa integrantes del GIE IUSA relacionadas con el MERCADO INVESTIGADO, se observa que de dos mil nueve a dos mil doce GIE IUSA participó por conducto de dos de sus empresas, diferentes a CONYMED, en las partidas de wathhorímetros bifásicos obteniendo su adjudicación; sin embargo, a partir del año dos mil trece dejó de participar en dicha partida en las licitaciones celebradas, participando únicamente CONYMED.<sup>75</sup>

Al respecto, CONYMED y GRUPO IUSA señalaron que:

*“IUSA participa en todas las licitaciones para los diferentes tipos de wathhorímetros (monofásicos, bifásicos y trifásicos); sin embargo, lo realiza con diferentes empresas. En el caso específico de los wathhorímetros bifásicos, se debe señalar que se otorgó una licencia de uso de la patente a la empresa CONYMED, motivo por el cual las empresas de IUSA no participan en las mismas partidas en los procesos de licitación, pues por ley esta (sic) prohibido que dos empresas de un mismo grupo participen en las mismas partidas, amen (sic) de que IUSA o Grupo IUSA participan indirectamente a través de CONYMED en las partidas referentes a wathhorímetros bifásicos”<sup>76</sup>*  
[énfasis añadido].

Por tanto, CONYMED y el resto de las empresas integrantes del GRUPO IUSA no compiten entre sí en las partidas de las licitaciones en las que participan.

En virtud de lo expuesto en el presente considerando, se considera que no hay elementos en el EXPEDIENTE para imputar responsabilidad a agente económico alguno. Lo anterior sin perjuicio de las facultades que otras entidades u órganos gubernamentales puedan tener respecto a los hechos que fueron investigados.

Por lo anteriormente fundado y motivado,

**RESUELVE:**

ÚNICO. Decretar el cierre del EXPEDIENTE de conformidad con las consideraciones de derecho antes expuestas.

<sup>75</sup> Folios 9697 y 9866.

<sup>76</sup> Folios 1596 y 9661.



**Notifíquese personalmente.-** Así lo resolvió el PLENO en la sesión de mérito por unanimidad de votos, con fundamento en los artículos citados a lo largo de la presente resolución, ante la ausencia temporal del Comisionado Alejandro Faya Rodríguez, quien emitió su voto en términos del artículo 18, segundo párrafo de la LFCE. Lo anterior, ante la fe del Secretario Técnico de la COFECE, de conformidad con los artículos 4, fracción IV, 18, 19, 20, fracciones II, XXVI, XXVII y LVI del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Competencia Económica.

**Alejandra Palacios Prieto**  
**Comisionada Presidenta**

**Jesús Ignacio Navarro Zermeno**  
**Comisionado**

**Eduardo Martínez Chombo**  
**Comisionado**

**Brenda Gisela Hernández Ramírez**  
**Comisionada**

**José Eduardo Mendoza Contreras**  
**Comisionado**

**Gustavo Rodrigo Pérez Valdespín**  
**Comisionado**

**Fidel Gerardo Sierra Aranda**  
**Secretario Técnico**



Alejandro Faya Rodríguez

VOTO POR AUSENCIA

45ª Sesión Ordinaria del Pleno de la  
Comisión Federal de Competencia Económica

Ciudad de México a trece de noviembre de dos mil diecinueve.- Con fundamento en los artículos 18, segundo párrafo, *in fine*, de la Ley Federal de Competencia Económica;<sup>1</sup> 14, fracción XI del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Competencia Económica;<sup>2</sup> 13 y 14 de los Lineamientos para el Funcionamiento del Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica,<sup>3</sup> se emite el presente voto para los efectos legales a que haya lugar, respecto de la resolución que deberá emitir el Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica en el asunto que a continuación se indica:

|   |  |
|---|--|
| Número de expediente o asunto por resolver:         | DE-023-2017  |
| Fecha de la sesión del Pleno:                       | Catorce de noviembre de dos mil diecinueve   |
| Descripción del asunto listado en el Orden del Día: | CUARTO. ASUNTOS GENERALES  |
|   | <ul style="list-style-type: none"><li>PRESENTACIÓN, DISCUSIÓN Y, EN SU CASO, DETERMINACIÓN SOBRE EL DICTAMEN SOMETIDO A CONSIDERACIÓN DEL PLENO DE LA COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA (COFECE) POR EL TITULAR DE LA AUTORIDAD INVESTIGADORA DE LA COFECE, EN TÉRMINOS DEL ARTÍCULO 78 DE LA LEY FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA</li></ul> |
| Agente(s) económico(s) involucrado(s):              | Comercializadora Iusa Medidores, S.A. DE C.V., Industrias Unidas, S.A. de C.V., Controles y Medidores Especializados, S.A. de C.V. y otras.  |
| Sentido del voto:                                   | Decretar el cierre del expediente DE-023-2017  |

Alejandro Faya Rodríguez  
Comisionado

<sup>1</sup> Publicada en el Diario Oficial de la Federación (en adelante, "DOF") el 23 de mayo de 2014, cuya última reforma fue publicada en el DOF el 27 de enero de 2017.

<sup>2</sup> Publicado en el DOF el 8 de julio de 2014, cuya última reforma fue publicada en el DOF el 27 de octubre de 2017.

<sup>3</sup> Emitidos por el Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica el 10 de noviembre de 2016.

**Sierra Aranda Fidel Gerardo**

---

**De:** Faya Rodríguez Alejandro  
**Enviado el:** miércoles, 13 de noviembre de 2019 01:10 p. m.  
**Para:** Sierra Aranda Fidel Gerardo  
**CC:** Agonizantes Varela Andrea del Carmen; Rebollar Furlong Isaac Jesús  
**Asunto:** Sentido del voto de los asuntos a discutirse en la 45ª Sesión Ordinaria del Pleno de la Comisión  
**Datos adjuntos:** VOTO - DE-023-2017.docx; ATT00001.htm; VOTO AG aguinaldo.docx; ATT00002.htm; VOTO AG calendario de labores 2020.docx; ATT00003.htm; VOTO AG excusa JEMC.docx; ATT00004.htm; VOTO AG TIC's.docx; ATT00005.htm; VOTO CNT-103-2019.docx; ATT00006.htm; VOTO IEBC-002-2017.docx; ATT00007.htm

Estimado Secretario Técnico,

De acuerdo con el artículo 13 de los Lineamientos para el Funcionamiento del Pleno de la Comisión Federal de Competencia Económica, le remito en versión electrónica siete (7) documentos que contienen el sentido de mi voto respecto de cada uno de los asuntos listados en el orden del día de la 45ª Sesión Ordinaria del Pleno de la Comisión, la cual se celebrará el 14 de noviembre de 2019.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo.

Atte.: Alejandro Faya Rodríguez



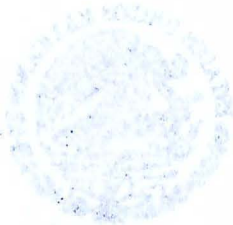


EL SECRETARIO TÉCNICO DE LA COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA, FIDEL GERARDO SIERRA ARANDA, CON FUNDAMENTO EN EL ARTÍCULO 20, FRACCIONES II, Y XXII, DEL ESTATUTO ORGÁNICO DE LA COMISIÓN FEDERAL DE COMPETENCIA ECONÓMICA PUBLICADO EL OCHO DE JULIO DE DOS MIL CATORCE EN EL DIARIO OFICIAL DE LA FEDERACIÓN, **C E R T I F I C A:** QUE LA PRESENTE INFORMACIÓN, ES UNA IMPRESIÓN DE LA VISTA DE UN CORREO ELECTRÓNICO, ASÍ COMO LA IMPRESIÓN DEL CONTENIDO DEL ARCHIVO ELECTRÓNICO “VOTO – DE-023-2017.docx”, ENVIADO EL TRECE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE, A LA UNA CON DIEZ MINUTOS (01:10 p.m.), EL CUAL PROVIENE DE LA DIRECCIÓN DE CORREO ELECTRÓNICO “Faya Rodríguez Alejandro <afaya@cofece.mx>” Y TIENE COMO DESTINATARIO A “Sierra Aranda Fidel Gerardo” (cuyo correo es: fsierra@cofece.mx); LOS CUALES EL SUSCRITO TUVO A LA VISTA Y SE OBTUVIERON DE LA CUENTA DEL USUARIO “Sierra Aranda Fidel Gerardo” (cuyo correo es: fsierra@cofece.mx) Y CONSTA DE DOS (02) FOJAS ÚTILES.- DOY FE.-

CIUDAD DE MÉXICO, A CATORCE DE NOVIEMBRE DE DOS MIL DIECINUEVE. - CONSTE.



COMISIÓN FEDERAL DE  
COMPETENCIA ECONÓMICA



COMISIÓN FEDERAL DE  
COMPETENCIA ECONÓMICA