



VERSIÓN PÚBLICA

Unidad administrativa que elabora:
Dirección General de Concentraciones

Descripción del documento:

Versión pública de la resolución del expediente CNT-121-2018

Tipo de información que contiene y fundamento legal:

Información confidencial

La información testada con la letra "B", es **confidencial** en términos de los Artículos 3, fracción IX, 124 y 125 de la *Ley Federal de Competencia Económica*, ya que fue entregada con ese carácter a la Comisión y se trata de información que puede causar un daño o perjuicio en la posición competitiva de su titular.

Páginas que contienen información confidencial: 2 y 3

Ciudad de México, a once de abril de dos mil diecinueve.- Visto el expediente administrativo al rubro citado, el Pleno de esta Comisión Federal de Competencia Económica (Comisión), en sesión celebrada el mismo día, con fundamento en los artículos 28, párrafos décimo cuarto y vigésimo, fracciones I y VI, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; 1, 2, 4, 10, 12, fracciones I, X y XXX, 58, 59, 61, 63, 64, 86, 87 y 90 de la Ley Federal de Competencia Económica (LFCE);¹ 1, 5, 8, 15, y 30 de las Disposiciones Regulatorias de la Ley Federal de Competencia Económica (DRLFCE);² 1, 4, fracción I, y 5, fracciones I, VI, XXI y XXXIX, del Estatuto Orgánico de la Comisión Federal de Competencia Económica (Estatuto),³ resolvió de acuerdo a los antecedentes y consideraciones de derecho que a continuación se expresan.

I. ANTECEDENTES

Primero. El veinte de julio de dos mil dieciocho, Gebr. Knauf KG (Knauf), World Cup Acquisition Corporation (World Cup) y USG Corporation (USG), notificaron su intención de realizar una concentración conforme a lo establecido en el artículo 90 de la LFCE.

Segundo. Mediante acuerdo de veintiuno de septiembre de dos mil dieciocho publicado en lista el veinticuatro de septiembre de dos mil dieciocho, esta Comisión tuvo por emitido el acuerdo de recepción a trámite a partir del trece de septiembre de dos mil dieciocho.

Tercero. Mediante acuerdo de veintiuno de diciembre de dos mil dieciocho, esta Comisión informó que el plazo que esta Comisión tiene para resolver la concentración notificada inició el diez de diciembre de dos mil dieciocho.

Cuarto. Mediante acuerdo de cuatro de marzo de dos mil diecinueve, notificado personalmente en la misma fecha de su emisión, esta Comisión amplió el plazo para resolver la concentración notificada hasta por cuarenta días hábiles adicionales, contados a partir del veinte de marzo de dos mil diecinueve.

Quinto. El quince de marzo de dos mil diecinueve, USG, Knauf y World Cup hicieron del conocimiento de esta Comisión la modificación a los términos de la concentración inicialmente notificada.

Sexto. El quince de marzo de dos mil diecinueve, Saint-Gobain México, S.A. de C.V. (Saint-Gobain) y Saint-Gobain Gypsum, S.A. de C.V. (Gypsum) solicitaron su adhesión al procedimiento de notificación tramitado en el expediente al rubro citado (Gypsum, Saint-Gobain, Knauf, World Cup y USG, los Notificantes), únicamente con relación a la modificación de la operación inicialmente notificada. Asimismo, presentaron documentación relativa a dicha modificación.

Séptimo. El diecinueve y veinte de marzo de dos mil diecinueve los Notificantes presentaron información y documentación adicional relacionada con la modificación de la operación.

¹ Publicada en el Diario Oficial de la Federación (DOF) el veintitrés de mayo de dos mil catorce, modificada mediante Decreto publicado en el mismo medio informativo el veintisiete de enero de dos mil diecisiete.

² Publicadas el diez de noviembre de dos mil catorce en el DOF y su última modificación publicada en el mismo medio oficial el catorce de febrero de dos mil dieciocho.

³ Publicado en el DOF el ocho de julio de dos mil catorce y su última modificación publicada en el mismo medio oficial el veintisiete de octubre de dos mil diecisiete.

Octavo.- Mediante acuerdo de veintinueve de marzo de dos mil diecinueve, publicado en lista el primero de abril de dos mil diecinueve se tuvieron por hechas las manifestaciones de los Notificantes relacionadas con la modificación de la operación, incluida la adhesión de Saint-Gobain y Gypsum a la presente operación.

II. CONSIDERACIONES DE DERECHO

Primera. La Comisión tiene a su cargo la prevención de concentraciones cuyo objeto o efecto sea disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia. Asimismo, está facultada para impugnar y sancionar aquellas concentraciones y actos jurídicos derivados de éstas, cuyo objeto o efecto sea disminuir, dañar o impedir la competencia y la libre concurrencia, en la producción, distribución y comercialización de bienes y servicios en la República Mexicana. Por ende, podrá autorizar las concentraciones que no sean contrarias al proceso de competencia y libre concurrencia en términos de la LFCE.

Segunda. La operación notificada consiste en B⁴

(i) B B En ese sentido, Knauf adquirirá indirectamente el negocio de paneles de yeso de USG en México (que incluye la fabricación y/o comercialización de placas de yeso, placas de cemento, perfiles metálicos, perfiles plásticos, plafones, compuestos para juntas, rejillas, aislantes, cintas y otros productos complementarios).

En México, implica la adquisición indirecta por parte de Knauf de las acciones emitidas y en circulación de las sociedades mexicanas, B

B (i) USG Holding de México, S.A. de C.V.; (ii) Exploración de Yeso, S.A. de C.V.; (iii) USG México, S.A. de C.V.; (iv) Gas Natural Caxitlan, S. de R.L. de C.V. y (v) USG Operaciones, S.A. de C.V., (en su conjunto las Sociedades Mexicanas Objeto) (Operación Knauf-USG).⁵

(ii) B B Knauf transferirán a Saint-Gobain y Gypsum B todas las acciones emitidas y en circulación del capital social de Knauf México, S.A. de C.V. (Knauf México) y de CLRH, S.A. de C.V. (CLRH). B B (Operación SG-Knauf).⁷

⁴ Folios 5957 y 5958. En adelante, todas las referencias relativas a folios se entenderán respecto del expediente al rubro citado, salvo señalamiento específico en contrario.

B celebrado

B

Folios 113 a 128.

B

De conformidad con lo manifestado por los Notificantes, [REDACTED]

B

B

La operación no cuenta con cláusula de no competencia.⁹

Del análisis realizado por esta Comisión se considera que, de llevarse a cabo la Operación Knauf-USG y la Operación SG-Knauf tendría pocas probabilidades de afectar el proceso de libre concurrencia y competencia económica.

Se hace saber a los Notificantes que, en caso de que la operación no se lleve a cabo en su totalidad, es decir, la Operación Knauf-USG y la Operación SG-Knauf dentro del periodo de la vigencia de la presente resolución, y en los términos en los que fue notificada, incluida su modificación, se considerará como una operación distinta a la notificada. En este supuesto, la Comisión podrá hacer uso de sus facultades y, en su caso, sancionar aquellas conductas que se consideren violatorias a la LFCE.

Por lo anteriormente expuesto, el Pleno de esta Comisión:

RESUELVE

PRIMERO. Autorizar la realización de la concentración notificada relativa al expediente en que se actúa, en los términos de esta resolución.

SEGUNDO. La presente autorización tendrá una vigencia de seis meses contados a partir de que surta efectos la notificación de la misma, plazo que podrá ser prorrogado, por una sola ocasión, hasta por otro periodo similar en casos debidamente justificados, de conformidad con los artículos 90, párrafo segundo, de la LFCE; así como 22 y 37 de las DRLFCE.

TERCERO. En caso de que los Notificantes consumen la operación notificada (es decir, la Operación Knauf-USG y la Operación SG-Knauf), deberán presentar la documentación que acredite la realización del acto o actos relativos a su ejecución conforme a los documentos e información que obran en el expediente en el que se actúa, dentro de un plazo de treinta días hábiles contados a partir de la fecha en la que ésta se haya consumado, de conformidad con los artículos 114, primer párrafo, de la LFCE y 23 de las DRLFCE, siempre que dicho acto o actos se hayan realizado dentro del plazo determinado en el resolutivo SEGUNDO anterior.

Con fundamento en el artículo 126, fracciones I y II de la LFCE, se apercibe a los Notificantes de que en caso de no presentar la documentación e información referidos en el párrafo anterior dentro del plazo otorgado, esta Comisión, a través del Secretario Técnico en uso de sus facultades, les podrá imponer, en lo individual, como medida de apremio, una multa hasta por el equivalente a tres mil veces la Unidad de Medida y Actualización,¹⁰ cantidad que podrá aplicarse por cada día que

B

Folios 5997 a 6079.

⁸ Folio 5958.


⁹ Folios 007 y 6027.


¹⁰ De conformidad con el Decreto por el que se declara reformadas y adicionadas diversas disposiciones de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, en materia de desindexación de salario mínimo publicado en el DOF el

transcurra sin que cumplan lo ordenado. Lo anterior, sin perjuicio de otras sanciones que sean aplicables.

CUARTO. Esta resolución se otorga sin prejuzgar sobre otras autorizaciones que en su caso deban obtener los agentes económicos involucrados en la concentración de otras entidades u órganos gubernamentales, ni sobre la realización de prácticas monopólicas u otras conductas anticompetitivas que, en términos de la LFCE, disminuyan, dañen o impidan la libre concurrencia o la competencia económica, por lo que no releva de otras responsabilidades a los agentes económicos involucrados.

Notifíquese. Así lo resolvió, por unanimidad de votos, el Pleno de esta Comisión en la sesión de mérito, con fundamento en los artículos citados a lo largo de esta resolución, y ante la fe del Secretario Técnico, con fundamento en los artículos 4, fracción IV, 18, 19 y 20, fracciones XXVI, XXVII y LVI, del Estatuto.

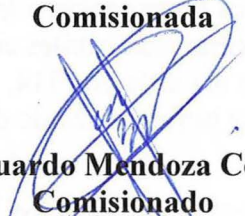

Alejandra Palacios Prieto
Comisionada Presidenta

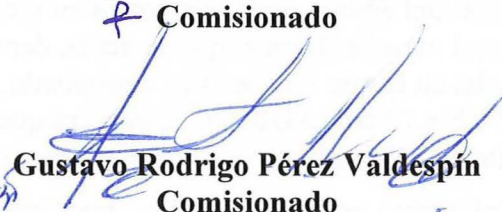

Jesús Ignacio Navarro Zermeno
Comisionado


Eduardo Martínez Chombo
Comisionado


Brenda Gisela Hernández Ramírez
Comisionada


Alejandro Faya Rodríguez
Comisionado


José Eduardo Mendoza Contreras
Comisionado


Gustavo Rodrigo Pérez Valdespín
Comisionado


Fidel Gerardo Sierra Aranda
Secretario Técnico

c.c.p. José Luis Ambriz Villalpa. Director General de Concentraciones. Para su seguimiento.

veintisiete de enero de dos mil dieciséis, el valor de la Unidad de Medida y Actualización deberá ser utilizado como unidad para determinar la cuantía de pago de las obligaciones y supuestos previstos en las leyes federales.